

Министерство образования РФ
Шадринский государственный педагогический институт
Кафедра педагогики и психологии

С. Сидоров

**ИЗУЧЕНИЕ
ГУМАНИСТИЧЕСКИХ
ОТНОШЕНИЙ
У СТАРШЕКЛАССНИКОВ**

Шадринск

2002

ББК 74.200.50

УДК 371.011

С 347 **Сидоров С. В.** Изучение гуманистических отношений у старшеклассников: Методическое пособие для педагогов и студентов пед. вузов. – Шадринск: Шадринский гос. пед. ин-т, 2002. – 70 с.

Печатается по решению кафедры педагогики и психологии
Шадринского государственного педагогического института

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

Водяха С.А., кандидат психологических наук, доцент

Копылова О.Ю., кандидат педагогических наук, старший преподаватель.

В пособии определены и кратко охарактеризованы гуманистические отношения, описана методика измерения гуманистических отношений у учащихся старших классов и показаны возможности её применения в практике общеобразовательной школы.

© Сидоров С. В., 2002

© Шадринский государственный педагогический институт, 2002

Введение

Проблема гуманизма и гуманистических отношений в педагогике конца XX – начала XXI столетия является одной из наиболее актуальных. Дегуманизация общественных отношений привела к необходимости разработки путей и педагогического решения на различных уровнях, включая государственный. С середины 80-х гг. XX века в отечественной педагогике ведётся активная разработка гуманистических моделей образования. Тенденции, связанные с развитием гуманистических идей в современной отечественной педагогике, формируют новое педагогическое мышление, направленное на осуществление процесса гуманизации обучения и воспитания молодёжи, а также учащихся общеобразовательных учреждений.

Инновационные процессы, охватившие отечественные школы в конце XX – начале XXI столетий, выразились в модернизации содержания образования, технологизации, появлении новых типов и видов образовательных учреждений (лицеев, гимназий, профессиональных школ и др.), развитии профильного обучения, усилении прикладной направленности и исследовательских функций в обучении. Осуществляемые инновации требуют разработки и реализации новых подходов в образовании, формирования новых качеств личности и новых отношений. Их формирование осуществляется на основе демократических принципов гуманизма, толерантности, ненасилия, закреплённых в законе РФ «Об образовании» (26) и нормативных актах Министерства образования РФ.

Проблемы гуманизации образования нашли отражение в работах многих педагогов, как учёных, так и практиков. Так, в исследованиях Л. М. Даниловой, С. Г. Пестрикова, Н. Д. Соколовой, О. А. Шиян (23; 57; 66; 77) прослеживается развитие отечественной и зарубежной педагогики под влиянием гуманистических идей. Работы этих и других авторов убедительно доказывают необходимость формирования гуманистических отношений у школьников – будущих граждан гуманистического общества.

С проблемой формирования гуманистических отношений у учащихся старших классов тесно связана проблема диагностики гуманистических отношений, поскольку сделать вывод об эффективности гуманистического воспитания в старших классах возможно лишь сравнивая достоверные статистические данные в начале и в конце воспитательного периода.

В настоящем пособии рассматривается изучение гуманистических отношений у старшеклассников на основе комплексного применения методов педагогического исследования.

1. Гуманистические отношения как объект педагогического исследования

1.1. Гуманистические отношения и их критерии

Гуманистические (гуманные) отношения человека к людям, к природе, к самому себе, по мнению исследователей (12; 15; 16; 17; 66 и др.), входят в число общественных отношений, в которых человек проявляет себя как психосоциальное существо и высшая форма организации живой материи. В современных философских концепциях общество рассматривается не как совокупность вещей, а как совокупность отношений, признаётся полная реальность существования общественных отношений, поскольку, по словам Г. Н. Филонова, «реальная природа свойств вещи может проявляться лишь в отношении, во взаимодействии, в связи с другими вещами» (71, с. 183). Таким образом, индивидуальные свойства личности реализуются в отношениях человека, проявляющихся во взаимодействии индивида с окружающим миром.

В философской литературе отношение рассматривается как необходимый элемент взаимосвязи всех явлений, детерминированный единым материальным миром. Отношения подразделяются на внешние и внутренние. Особенный характер имеют общественные отношения, механизм которых определяется контактами индивида с объективным миром вещей и с другими людьми. Общественные отношения имеют различные классификации, в зависимости от их характера: формационные (рабовладельческие, феодальные, капиталистические и др.), индивидуальные, коллективистские, классовые.

В психологических науках отношения выступают как предрасположенность к каким-либо объектам, которая позволяет ожидать раскрытия личности в реальных актах действия (Г. М. Андреева, 1, с. 289). Свойства отношений рассматриваются психологами (В. Н. Мясищев, Л. И. Божович и др.) как свойства личности; при этом отмечается, что отношения могут приобретать устойчивость, выраженность, большую или меньшую значимость и, продолжая оставаться отношениями, становятся характерными для человека и являются в этом смысле чертами характера (1; 12; 44; 51; 55).

В социально-психологической литературе принято выделять два основных типа отношений: общественные (обусловленные социальной ролью индивида) и межличностные («психологические», как назвал их В. Н. Мясищев (42,

с. 48)) (1, с. 70). Определяя место межличностных отношений в реальной системе жизнедеятельности людей, Г. М. Андреева рассматривает их как «особый ряд отношений, возникающих *внутри* каждого вида общественных отношений» (идеологических, политических, социальных, экономических) (1, с. 72). Таким образом, психологические отношения опосредуют воздействие на личность более широкого социального целого, межличностные отношения и общественные отношения – две взаимосвязанных и взаимообусловленных группы отношений, определяющих свойства личности и её место в социуме.

В концепции отношений человека, разработанной В. Н. Мясищевым, психологические отношения рассматриваются «...как система временных связей человека как личности-субъекта со всей действительностью или с её отдельными сторонами» (67, с. 150). Характеризуя отношения как субъективную позицию, В. Н. Мясищев определяет их как «целостную систему индивидуальных, избирательных, сознательных связей личности с различными сторонами объективной действительности», выражающую личный опыт человека, внутренне определяющую его действия и переживания и являющуюся следствием всей истории человечества (43, с. 121). Из этого определения следует, что в понятие отношений входит целостная система связей человека с окружающей действительностью, находящая выражение не только в поступках, в опыте деятельности, но и в образовавшемся на основе этого опыта внутреннем мире человека.

Л. И. Божович, исследуя формирование личности в детском возрасте, связывает с отношениями направленность личности – *внутреннюю позицию* личности к социальному окружению и к отдельным объектам социальной среды (12). В частности, Л. И. Божович отмечает, что, хотя внутренние позиции могут быть различными по отношению к разнообразным объектам и ситуациям, в них возможно зафиксировать некоторые общие тенденции: интерес, проявляемый человеком к определённым предметам и явлениям действительности; характер эмоций, испытываемых к ним и др. (12). Эти тенденции оказываются доминирующими в деятельности индивида, в его мыслях и поступках, что позволяет по предварительно выявленным отношениям определённым образом прогнозировать его поведение в новых, неизвестных ранее ситуациях.

Опираясь на имеющиеся дефиниции понятия, под отношениями следует понимать *субъект-субъектные и субъект-объектные связи человека с внешним миром и самим собой, выражающиеся в процессах общения, взаимодействия и поведения*. Иными словами, **отношения – это качества личности, проявленные человеком во взаимодействии с окружением и самим собой.**

Отношения как сложное, многоаспектное образование включают структуру, факторы, параметры, виды (А. Ф. Лазурский, В. А. Лобунская, В. Н. Мясищев, Н. Н. Обозов и др.). В качестве одного из видов общественных отноше-

ний в научной, и в частности, педагогической, литературе выделяются **гуманистические отношения**, в основе которых лежит гуманизм – понятие, которое на протяжении многих веков входит в систему непреходящих общественных ценностей.

Марк Туллий Цицерон, вводя в обиход слово «гуманизм» (*humanitas*), обозначал им идеал греческого воспитания, образ мыслей, достойный человеческой жизни. Таким образом, само возникновение слова «гуманизм» связано с развитием педагогических идей.

Идеал гуманизма, к достижению которого призывал Цицерон, был выработан в Афинах VI – V вв. до н. э. Эллинским идеалом был, по словам Аристотеля, «добродетельный и здравомыслящий человек», который «умело переносит все превратности судьбы и всегда совершает самые прекрасные из возможных в данном случае поступков» (68).

Сегодня большинством исследователей гуманизм трактуется как признание ценности человека, его права на свободное развитие и проявление своих способностей. Исходя из сформулированных дефиниций «отношения» и «гуманизм» гуманистические отношения имеет смысл определить как *субъект-субъектные и субъект-объектные связи человека с внешним миром и самим собой, основанные на уважении к человеку, на признании его ценности и его права на свободное развитие и самопроявление.*

Для измерения гуманистических отношений необходимо определить их критерии и охарактеризовать уровни сформированности. В педагогической науке существуют различные подходы к определению критериев, показателей и уровней оценки в обучении и воспитании. Большинство исследователей считают, что критерии отражают структурные компоненты процессов и явлений, в нашем случае – отношений человека.

Среди гуманистических отношений выделяются три основных типа целостных систем качеств человека, проявленных во внешней деятельности и духовной сфере индивида:

- гуманистическое отношение к себе, проявленное как взаимодействие с самим собой, стремление к саморазвитию;
- гуманистическое отношение к другим людям, к коллективу и обществу, включающее альтруизм, культуру межличностного и ролевого общения, гражданско-патриотические чувства, чувство долга, ответственности, дружбы, привязанности;
- гуманистическое отношение к природе, в основе которого лежит осознание субъектом себя природнокосмическим существом, хранителем жизни и разума на планете.

Поскольку каждое из названных отношений представляет собой определённую систему личностных качеств индивида, это позволяет говорить о струк-

туре гуманистических отношений, выделяя некоторые их компоненты. Так, опираясь на материалы исследований А. А. Бодалёва, Л. И. Божович, Н. Д. Соколовой, И. А. Ширшовой, Н. Е. Щурковой (11; 12; 66; 76; 80) и др., можно назвать следующие структурные компоненты каждого гуманистического отношения:

- потребность в гуманистическом взаимодействии с окружающей действительностью, интерес к ней;
- этические, эстетические, экологические и морально-правовые знания;
- чувственно-эмоциональные отношения к себе, к другим людям, к природе;
- убеждения, основанные на чувствах и знаниях;
- оценочные отношения;
- умения, навыки и привычки взаимодействия с окружающими людьми, природой и самим собой на основе понимания, творческого сотрудничества, стремления к самосовершенствованию, бережного отношения к человеку и природе.

В структуре гуманистических отношений все перечисленные компоненты взаимосвязаны и взаимозависимы, недооценка любого из них существенно снижает качество воспитания.

В качестве критериев сформированности гуманистических отношений возьмём их основные структурные компоненты:

- когнитивный;
- мотивационно-потребностный;
- поведенческий.

В этой триаде когнитивный критерий представляет собой совокупность этических, эстетических, морально-правовых и экологических знаний, необходимых для гуманистического взаимодействия с самим собой и окружающей действительностью (понятийный аппарат, связь между знаниями и переживаниями как показатель глубины осознания стержневых гуманистических норм, гибкость применения знаний, использование их как основ суждений и поведения).

Мотивационно-потребностный критерий гуманистического отношения включает в себя гуманистические чувства как чувственно-эмоциональные отношения человека к природе, людям и самому себе, (при этом следует учитывать уровень развития высших чувств, их устойчивость, глубину, влияние на мысли и поведение человека), потребность в гуманистическом взаимодействии с окружающей действительностью, интерес к ней, а также гуманистические убеждения – глубоко осознанные и мотивированные постулаты нравственного поведения, отражающие взгляды человека на самого себя, других людей, природу (рассматриваются с точки зрения устойчивости проявления гуманистиче-

ских чувств и применения гуманистических знаний в повседневных жизненных ситуациях). Наиболее ярко гуманистические убеждения проявляются индивидом в ситуации нравственного выбора.

Поведенческий критерий гуманистического отношения – умения, навыки и привычки гуманистического взаимодействия человека с самим собой, с другими людьми, с природой. Овладение гуманистическими навыками – процесс постепенного усвоения индивидом опыта взаимодействия с окружающей действительностью и самим собой на основе бережного, альтруистического отношения к человеку и природе.

Дифференцируя описанные выше критерии гуманистических отношений в целом, можно выделить критерии каждого гуманистического отношения.

Гуманистическое отношение к себе включает:

- когнитивный критерий:
 - знание своих психологических особенностей;
 - знание своих умственных и физических возможностей;
 - представления о целях, задачах, способах развития своих способностей и преодоления недостатков;
- мотивационно-потребностный критерий:
 - самоуважение;
 - самокритичность;
 - стремление к саморазвитию;
- поведенческий критерий:
 - умение объективно оценивать себя;
 - умения ставить цели саморазвития и планировать их достижение;
 - навыки самовоспитания.

Гуманистическое отношение к людям включает:

- когнитивный критерий:
 - знание моральных норм;
 - правовые знания;
 - знание общих закономерностей человеческой психики;
- мотивационно-потребностный критерий:
 - альтруизм;
 - чувства дружбы, привязанности;
 - чувства долга, ответственности;
- поведенческий критерий:
 - культура межличностного общения;
 - культура ролевого общения;
 - навыки сотрудничества.

Гуманистическое отношение к природе включает:

- когнитивный критерий:
 - представления о человеке как потребителе и хранителе природных богатств;
 - знания о взаимном влиянии человека и природы;
 - знание экологических норм и правил поведения человека в природе;
- мотивационно-потребностный критерий:
 - интерес к природе;
 - стремление к общению с природой;
 - чувство личной ответственности за сохранение природы;
- поведенческий критерий:
 - умение видеть и ценить красоту природы;
 - навыки прогнозирования последствий взаимодействия человека с природой;
 - соблюдение экологических норм в повседневном поведении и деятельности.

Поскольку все критерии в структуре каждого гуманистического отношения взаимосвязаны, неправильная оценка любого из них неизбежно искажает общую картину результатов исследования.

1.2. Уровни сформированности гуманистических отношений у учащихся старших классов

Старший школьный возраст – завершающий период психологической подготовки школьника к вступлению во взрослую жизнь. В понятие психологической готовности старшеклассников к взрослой жизни исследователи (А. А. Бодалёв (11), В. В. Давыдов (22), Е. А. Шумилин (78) и др.) включают наличие у выпускников школы способностей и потребностей, позволяющих им реализовать себя в труде и семейной жизни. Так, Е. А. Шумилин отмечает, что моменту окончания школы старшеклассник должен владеть теоретическим мышлением, умением ориентироваться в различных формах теоретического сознания (этическом, научном, художественном, правовом), у него должны сложиться основы мировоззрения (78, с. 140).

Существенную роль в личностном развитии старшеклассника играет потребность в общении и владение способами его построения. Критическое отношение к себе, необходимое для самосовершенствования, в старшем школьном возрасте обеспечивается благодаря развитию рефлексии. Важными признаками психологической готовности старших школьников к вступлению во

взрослую жизнь являются потребность в труде и способность трудиться, овладение трудовыми навыками, стремление к творческой деятельности.

Изучение психолого-педагогических источников (11; 28; 31; 49; 62; 63; 78 и др.) показывает, что у учащихся старших классов развивается самосознание, заметно усиливается интерес к собственной психической жизни и психике других людей, к своим способностям и личностным качествам. В этот период появляется потребность присмотреться к своему поведению, разобраться в своих чувствах и переживаниях, которые отличаются многообразием и эмоциональным отношением к различным сторонам действительности. У старшеклассников наблюдается значительное развитие теоретического мышления, для них характерна тяга к обобщениям, поиск общих принципов и законов, стоящих за отдельными фактами.

А. В. Зосимовский указывает, что в период ранней юности возникает потребность в критической переоценке, переосмыслении ранее воспринятого, а нравственная оценка и самооценка освобождается от свойственной подросткам прямолинейности и односторонности, приобретает более гибкий и многослойный характер (28). Однако «взрослой ступени моральной готовности достигают лишь те старшеклассники, у которых условия жизни и воспитания... оказались благоприятными для духовной закалки» (27, с. 22). В связи с этим в массовой педагогической практике возникает проблема создания таких условий для учащихся старших классов.

В период ранней юности школьникам присуще стремление занять внутреннюю позицию взрослого человека, осознать своё место в обществе и природе, свои возможности и своё назначение в жизни. Рост саморефлексии способствует формированию у старшеклассников самоуважения как степени принятия или непринятия себя как личности (27). Старшие школьники могут переоценивать свои способности, выдвигать завышенные притязания. Однако в этом возрасте самоуверенность менее опасна, чем её противоположность – низкое самоуважение, которое связано с неверием в собственные силы, постоянной неудовлетворённостью своими достижениями и является серьёзным препятствием в общении с окружающими, в деятельности, направленной на самоутверждение молодого человека в коллективе и обществе (28).

Как отмечают О. С. Богданова и С. В. Черенкова, в старшем школьном возрасте ярко проявляется внутренняя готовность юношей и девушек к социально направленному действию. Для поддержания и развития этой готовности педагогу необходимо учитывать актуальные потребности старшеклассников, их мотивы участия в деятельности (10).

Успешность работы сознания старшеклассников по осмыслению нравственных, правовых, экологических знаний, идеалов во многом зависит от участия в ней педагога, от того, насколько удаётся ему создание условий для ана-

лиза, поиска, осмысления воспитанниками гуманистических категорий. Исследования показывают, что чем старше учащиеся, тем более тонко они могут чувствовать оттенки значений этических понятий, таких как героизм – храбрость – смелость, благородство – порядочность – честность и т.п. и различать их (28). В суждениях старших школьников устойчиво повторяются такие нравственные категории, как честность, доброта, порядочность, эгоизм, лицемерия, жестокость. Знание этих категорий, умение оперировать ими – важная составляющая гуманистических воззрений старшеклассников.

Анализ психолого-педагогической литературы позволяет выделить показатели уровней сформированности компонентов гуманистических отношений у учащихся старших классов. Показатели, объективно характеризующие каждый уровень (низкий, средний и высокий), отражены в таблицах 1, 2, 3.

Для большей дифференциации оценок, кроме трёх основных, вводится два промежуточных уровня: «ниже среднего» (уровень сформированности между низким и средним), и «выше среднего» (уровень сформированности между средним и высоким). Это позволяет использовать при оценке пятибалльную шкалу, лучше, чем трёхбалльная, отражающую структуру отношений и динамику их изменения (таблица 4).

Таблица 1

Показатели уровней сформированности
гуманистического отношения к себе

Критерии гуманистического отношения	Показатели сформированности	Уровни сформированности
1	2	3
Когнитивный	Гуманистические знания не проявлены или показано знание базовых понятий.	Низкий
	Показано знание системы понятий и критериев нравственности.	Средний
	Показана осознанность гуманистических знаний в их связи с жизнью.	Высокий

1	2	3
Мотивационно-потребностный	Высшие чувства к себе проявлены слабо. Выявлено осознание собственной значимости, эпизодическое стремление самоутвердиться.	Низкий
	Положительное восприятие себя, самокритичность. Отмечена деятельность, направленная на достижение успеха путём самосовершенствования.	Средний
	Самоуважение, самокритичность. Деятельность, направленная на самосовершенствование, носит устойчивый характер.	Высокий
Поведенческий	Не представляет возможности для саморазвития, испытывает затруднения при постановке задач саморазвития.	Низкий
	Ставит задачи саморазвития, испытывает затруднения при определении путей решения этих задач.	Средний
	Осознаёт цели, задачи и способы саморазвития, владеет навыками деятельности, направленной на самосовершенствование.	Высокий

Таблица 2

Показатели уровней сформированности
гуманистического отношения к людям, коллективу и обществу

Критерии гуманистического отношения	Показатели сформированности	Уровни сформированности
1	2	3
Когнитивный	Гуманистические знания не выявлены или показано знание базовых понятий.	Низкий
	Показано знание системы понятий и критериев нравственности.	Средний
	Показана осознанность гуманистических знаний в их связи с жизнью.	Высокий

1	2	3
Мотивационно-потребностный	Высшие чувства к другим людям, коллективу и обществу проявлены слабо. Неглубокое осознание нравственных норм, выполнение их по принуждению или как следование общепринятым стандартам поведения	Низкий
	Положительное восприятие других людей, проявление положительных эмоций при успехе товарища, коллектива; сопереживание партнёру по общению. Гуманистические убеждения выражены фрагментарно (отдельные нравственные нормы стали убеждениями).	Средний
	Чувства долга, ответственности, любви, дружбы, привязанности, патриотизма имеют устойчивый характер. Деятельность, поведение, суждения соответствуют нравственным нормам.	Высокий
Поведенческий	Слабо выражена потребность в общении с окружающими людьми, слабо развиты навыки гуманистического взаимодействия с людьми.	Низкий
	Потребность в общении выражена хорошо, навыки гуманистического взаимодействия сформированы, но не вошли в привычку.	Средний
	Высокий уровень культуры общения. Выработаны привычки, соответствующие нормам посещения в обществе.	Высокий

Таблица 3

Показатели уровней сформированности гуманистического отношения к природе

Критерии гуманистического отношения	Показатели сформированности	Уровни сформированности
1	2	3

1	2	3
Когнитивный	Экологические знания не выявлены или показано знание базовых понятий	Низкий
	Выявлена система знаний, необходимых для экологически верной оценки ситуации.	Средний
	Показана осознанность знаний в их связи с жизнью.	Высокий
Мотивационно-потребностный	Высшие чувства к природе проявлены слабо. Интерес в к природе возникает эпизодически, потребность в регулярном общении с ней не выявлена. Нормы экологически верного поведения осознаны неглубоко.	Низкий
	Чувство любви к природе, отрицательное отношение к тому, что приносит ей вред. Потребность в общении с природой имеет устойчивый характер, отдельные экологические нормы стали убеждениями.	Средний
	Чувство личной ответственности за сохранение природы. Деятельность по сохранению природы, общение с природой воспринимаются как социально и личностно значимые.	Высокий
Поведенческий	Слабо выражена потребность в общении с природой, слабо развиты навыки гуманистического взаимодействия с ней.	Низкий
	Потребность в общении с природой выражена хорошо, навыки гуманистического взаимодействия сформированы, но не вошли в привычку.	Средний
	Выработаны привычки, соответствующие экологическим нормам поведения.	Высокий

Таблица 4

Шкала оценки уровня сформированности гуманистических отношений

Уровни	Высокий	Выше среднего	Средний	Ниже среднего	Низкий
Баллы	5	4	3	2	1

2. Измерение гуманистических отношений у учащихся старших классов

2.1. Программа изучения гуманистических отношений у учащихся старших классов

Учёные-педагоги, разрабатывающие теорию педагогических исследований (Ю. К. Бабанский, А. Я. Найн, М. Н. Скаткин и др.), отмечают, что наиболее достоверные результаты можно получить лишь при использовании не одного метода исследования, а комплекса методов, наиболее способствующих решению задач данного педагогического исследования (3; 45; 46; 47; 64; 65).

Комплексный подход в применении методов педагогического исследования подразумевает подбор оптимального сочетания методов для достижения конкретной цели. При этом важны не только сами методы, но их последовательность и соответствие задачам исследования. Таким образом, комплексный подход подразумевает системность, этапность. Исходя из вышесказанного разработана программа изучения гуманистических отношений у учащихся старших классов.

Цель программы – получить объективные данные об уровнях сформированности гуманистических отношений у старшеклассников.

Задачи программы:

- сформировать из числа педагогических работников школы группу экспертов для оценивания гуманистических отношений у учащихся охваченных исследованием классов;
- обеспечить диагностическую компетентность педагогов, достаточную для проведения исследования;
- организовать деятельность экспертов по изучению и оцениванию гуманистических отношений;
- измерить гуманистические отношения старшеклассников;
- подвести итоги исследования.

В соответствии с задачами программы изучения гуманистических отношений в ней логически выделяется два блока методов:

- методы педагогического исследования;
- методы повышения диагностической компетентности педагогов.

Повышение диагностической компетентности педагогов включает развитие у участников программы следующих качеств:

- знания и представления о задачах педагогической диагностики, её значении и месте в образовательном процессе;
- знание основных характеристик используемых в программе диагностических методик и методов исследования личности;
- практическое владение диагностическими методиками (проведение, обработка и анализ результатов);
- умение выбрать оптимальные методики исходя из предмета, целей, задач и конкретных условий проведения диагностики.

Основные этапы реализации программы и их особенности показаны в таблице 5.

Таблица 5

Реализация программы изучения
гуманистических отношений у учащихся старших классов

№ п/п	Этапы реализации	Цели	Методы...	
			педагогического исследования	повышения диагностической компетентности
1	2	3	4	5
1	Отбор участников исследования	Выявить уровень диагностической компетентности педагогов, сформировать группу педагогов для проведения исследования	Изучение школьной документации, наблюдение, беседа, анкетирование педагогов	—
2	Организация исследования	Сообщить участникам программы исследования цели, задачи деятельности. Объяснить содержание деятельности. Распределить деятельность.	—	Рассказ, лекция, беседа, разъяснение, инструктаж

1	2	3	4	5
3	Осуществление исследовательской деятельности	Получить достоверный фактический материал для последующего анализа и оценивания	Наблюдение, беседа, анкетирование учащихся и их родителей, тестирование, анализ продуктов деятельности	Инструктаж, беседа
4	Оценивание сформированности гуманистических отношений	Оценить уровни сформированности гуманистических отношений	Педагогическая экспертиза	Инструктаж
5	Обработка результатов оценивания	Измерить гуманистические отношения	Методы математической статистики	—
6	Подведение итогов исследования	Выявить общие тенденции и закономерности в структуре отношений старшеклассников. Обсудить с участниками программы результаты исследования.	Сопоставление статистических данных, логический анализ	Беседа, дискуссия

На первом этапе реализации программы изучения гуманистических отношений осуществляется отбор участников исследования. Основными критериями отбора являются:

- 1) диагностическая компетентность;
- 2) желание участвовать в исследовании;
- 3) хорошее знание учащихся класса, в котором планируется проводить исследование.

Для выявления степени готовности к участию в педагогическом исследовании используется анкета «Готовность к участию в исследовании гуманистических отношений у учащихся» (Приложение 2). Анкета включает 4 блока вопросов:

- 1-й блок – «Общие сведения о педагоге»;
- 2-й блок – «Отношение к педагогической диагностике»;

- 3-й блок – «Владение методами педагогического исследования»;
- 4-й блок – «Отношение к проблеме гуманистического воспитания старшеклассников».

1-й и 3-й блоки выявляют соответствие первому критерию, 2-й и 4-й блоки – соответствие второму критерию отбора. Соответствие третьему критерию выявляется в результате изучения школьной документации и (или) бесед с педагогами.

Анкетирование даёт исследователю значительный объём информации о потенциальных участниках исследования, однако более полное и достоверное представление о готовности педагогов к участию в исследовании можно составить с помощью комплекса методов. Так, изучение школьной документации, беседы с педагогами и администрацией, наблюдение за профессиональной деятельностью педагогов позволяет получить дополнительные сведения о квалификации педагогов.

Ещё одна причина, по которой при отборе участников исследования нельзя ограничиваться только анкетированием – это противоречивость суждений, довольно часто выявляющаяся при анализе отдельных анкет. Например, учитель указывает, что он в той или иной степени владеет всеми названными в анкете методами педагогического исследования, но предложение провести исследование вызывает у него отказ. В подобных случаях необходимо выявить причину противоречия. Так, в приведённом примере учитель может завышать свою диагностическую компетентность (в этом случае отказ обусловлен боязнью неудачи), или же испытывать недоверие к массовым исследовательским программам (причина чаще всего кроется в том, что ему приходилось иметь дело с неактуальными или некачественно разработанными методиками диагностики). Уточнить результаты анкетирования целесообразно в ходе беседы.

На этапе организации исследовательской деятельности исследователь должен подготовить педагогов-участников исследования к изучению гуманистических отношений: поставить цель, определить задачи, дать толкование и разъяснение основных понятий. Для достижения целей этого этапа рекомендуется использовать материал, содержащийся в главе «Гуманистические отношения как объект педагогического исследования», а также в следующем параграфе.

Важная цель этого этапа – распределение деятельности педагогов в процессе исследования. Достижение этой цели позволяет добиться сотрудничества участников исследования, шире охватить исследованием проявления старшеклассниками личностных качеств и, как следствие – получить более достоверные результаты. Поскольку в реализации программы исследования принимает участие несколько человек (классные руководители, учителя-предметники, представители школьной администрации), их работу следует распределить та-

ким образом, чтобы, во-первых, из их мнений и оценок складывалась общая картина, объективно отражающая реалии жизни, и, во-вторых, чтобы они своей деятельностью не дублировали, а дополняли друг друга. Так, анкетирование родителей целесообразно провести классному руководителю, наблюдение в процессе учебно-познавательной деятельности – учителям-предметникам, анкету «Природа и человек» может дать старшеклассникам учитель биологии и т. д.

Этап осуществления исследовательской деятельности – самый длительный, он занимает от трёх недель до месяца. Участники программы проводят самостоятельное исследование, при необходимости консультируясь, советуясь друг с другом, обращаясь к педагогической литературе. На этом этапе исследователь, организовавший их деятельность, должен быть готов обеспечить методическую помощь коллегам.

Этап оценивания подразумевает самостоятельное осмысление участниками программы полученных результатов и оценивание сформированности гуманистических отношений у старшеклассников. Перед оцениванием организуется круглый стол, на котором участники исследования делятся полученными результатами, обмениваются впечатлениями.

Собственно оценивание происходит при заполнении оценочных листов (Приложение 1). Оценочный лист каждый участник исследования должен заполнять абсолютно самостоятельно, учитывая результаты, полученные лично им, и, по своему усмотрению, известные ему результаты исследований коллег. Коллегиальное заполнение оценочных листов недопустимо, потому что в этом случае наиболее авторитетные педагоги (даже сами того не желая) могут серьёзно повлиять на решения коллег, исказив результаты оценивания. К искажению результатов может привести также вмешательство в индивидуальный процесс оценивания наиболее заинтересованных участников программы (классных руководителей, представителей администрации).

Ещё один фактор, искажающий результаты исследования – это стереотипное восприятие учащихся педагогами, хорошо знающими этих учеников. За 10 лет обучения у педагогических работников сложились свои представления о личности большинства учеников. Эти представления часто настолько устойчивы, что учителя бывают склонны даже очевидные несоответствия своим представлениям о личности ученика воспринимать как некие «исключения из правила», не опровергающие уже сложившегося стереотипа. Поэтому в реализации программы изучения гуманистических отношений у учащихся старших классов так важно комплексное использование методов, методическая поддержка исследования, обсуждение и анализ его результатов, обеспечивающие объективность и многосторонность исследования.

Реализация программы рассчитана на 5 – 6 недель. При систематической работе по данной программе стабильной по составу группы педагогов срок реализации сокращается примерно в 1,5 раза, поскольку этап отбора участников исследования уже не требуется, а также значительно сокращается время на организацию деятельности и повышение диагностической компетентности.

2.2. Исследование гуманистических отношений у старшеклассников

Исследование гуманистических отношений у учащихся старших классов – процесс, требующий от педагога хорошей диагностической компетентности, добросовестности, понимания возложенной на него ответственности за результаты исследования. Для того чтобы информация, полученная в результате педагогического исследования, была наиболее достоверной, объект исследования необходимо подвергнуть многостороннему изучению.

Для изучения гуманистических отношений у старшеклассников рекомендуется использовать специально разработанные или адаптированные для этого инструменты исследования (диагностические методики, анкеты, схемы наблюдения и анализа продуктов деятельности), вынесенные в таблицу 6.

Таблица 6

Инструменты изучения гуманистических отношений

Гуманистические отношения	Инструменты
...к себе	Анкета родителей; анкета старшеклассника «Мои достоинства и недостатки»; методика «Я и мой идеал»; методика «Потребность в достижениях»; методика «Готовность к саморазвитию»; схема анализа ученических сочинений; схемы наблюдения 1, 2.
...к людям	Анкета родителей; методика «Способность нравиться людям»; методика «Потребность в общении»; методика «Коммуникативный контроль»; схема анализа ученических сочинений; схемы наблюдения 3, 4, 5, 6.
...к природе	Анкета родителей; анкета старшеклассника «Человек и природа»; схема анализа ученических сочинений; схема наблюдения 7.

Пребывание старшеклассников в школе – лишь одна из сфер выявления у них гуманистических отношений. Повысить эффективность исследования поможет изучение отношений в семьях учащихся старших классов, в группах вне семьи и школы. Старшеклассники могут посещать кружки, студии, спортивные секции, клубы при ДК, ДТЮ, ДШИ и т. п. В этом случае желательно провести беседы с работниками этих учреждений образования и культуры.

При оценивании отдельных компонентов гуманистических отношений следует руководствоваться шкалой оценок и описание уровней сформированности гуманистических отношений (таблицы 1 – 4).

Выявление уровней сформированности когнитивных компонентов гуманистических отношений производится в результате наблюдения, беседы, анализа суждений и творческих работ старшеклассников. Исследователь обращает внимание на владение основными понятиями (умение оперировать ими, использовать в суждениях и творческих работах, умение объяснить их значение), на уровень развития системы гуманистических знаний, актуальность и гибкость их применения.

Среди понятий, владение которыми может служить показателем сформированности когнитивных компонентов гуманистических отношений к себе и людям выделяются следующие:

нравственность,	самовоспитание,
мораль,	самоуважение,
права и обязанности,	самокритичность,
долг, ответственность,	самооценка,
честь, достоинство,	культура общения,
порядочность,	милосердие,
гуманизм,	сострадание,
гуманность,	сочувствие,
альтруизм,	сотрудничество,
патриотизм,	справедливость,
дружба,	душевное благородство,
привязанность,	личность человека,
саморазвитие, самосо-	характер человека,
вершенствование,	гуманистические (гуманные) отношения.

В качестве показателя сформированности когнитивного компонента гуманистического отношения к природе имеет смысл взять владение следующими понятиями:

- экология,
- экологический баланс (природный баланс, экологическое равновесие),
- антропогенное воздействие,
- загрязнение окружающей среды,

озоновый слой (экран),
заповедник,
национальный парк,
биогеоценоз, экосистема,
социальная экология.

Рассмотрим сущность и условия корректного применения некоторых методов педагогического исследования.

Наблюдение – наиболее распространённый в педагогике метод исследования. Главное преимущество этого метода – возможность изучения объекта, явления или процесса в естественных условиях. Однако далеко не каждый педагог пользуется этим методом достаточно корректно. При проведении научного наблюдения необходимо выполнять следующие требования:

- определить цель, задачи, объект наблюдения;
- выбрать условия, в которых будет проводиться наблюдение;
- разработать схему наблюдения (общий план, который позволит организовать деятельность наблюдателя в процессе наблюдения);
- фиксировать результаты наблюдения по заранее определённой схеме;
- обрабатывать результаты наблюдения, формулируя на их основе общие выводы.

Используя этот метод, следует помнить, что эффективность наблюдения находится в прямой зависимости от его продолжительности, систематичности, объективности, разносторонности, массовости (3; 59; 65).

Цель, задачи и объект наблюдения определяются исходя из целей, задач и объекта исследования (см. выше).

Условия наблюдения – это время, место, вид деятельности, продолжительность и т. п. При определении условий и разработке схемы наблюдения можно ориентироваться на классификацию наблюдений разработанную Б. С. Волковым и Н. В. Волковой. Согласно этой классификации выделяются следующие виды наблюдения:

1) **непосредственное** (проводит сам исследователь, непосредственно наблюдая за явлением, предметом или процессом) и **опосредованное** (исследователь использует готовые результаты наблюдений, которые могут быть подготовлены другими людьми: сообщения, дневниковые записи, магнито-кино-видеозаписи);

2) **явное** (в условиях, когда наблюдаемые осознают факт присутствия наблюдателя) и **скрытое** (использование стеклянной стены, скрытых камер и т. д.);

3) **включённое** (наблюдатель сам участвует в деятельности наблюдаемых и наблюдает «изнутри») и **невключённое** (наблюдение ведётся извне);

4) **сплошное** (регулярно в течение всего периода наблюдения) и **выборочное** (наблюдаются лишь какие-либо отдельные явления);

5) **долговременное** (в течение года или нескольких лет) и **кратковременное** (в определённое время, в течение одного или нескольких часов: например, наблюдаются учащиеся старших классов во время пребывания в школе в течение двух недель);

6) **внешнее** (со стороны) и **внутреннее** (самонаблюдение);

7) **причинное** (фиксируются отдельные случаи, представляющие какой-либо интерес);

8) **эпизодическое** (наблюдаются отдельные факты).

Фиксирование результатов наблюдения может производиться в свободной форме, однако удобней использовать лист наблюдений, отражающий условия и результаты наблюдения (таблица 7).

Таблица 7

Лист наблюдения

Фамилия, имя		Класс	
Дата	Условия (ситуация)	Что наблюдалось	Результаты
12.09.	<i>Уборка урожая на пришкольном участке.</i>	<i>Отношение к людям.</i>	<i>Старался заставить других работать за себя.</i>
...

При обработке результатов каждый лист наблюдений анализируется, наблюдатель делает вывод об уровне сформированности гуманистических отношений у каждого наблюдаемого ученика.

В ряде случаев целесообразней бывает применить **стандартизированное** наблюдение – наблюдение по заранее определённой схеме, в которой оговорены фиксируемые показатели. В Приложении 7 приводятся схемы наблюдений для выявления соответствия – несоответствия некоторым критериям гуманистических отношений.

Важный момент в организации наблюдения – не обойти вниманием те ситуации, в которых исследуемые отношения проявляются наиболее ярко. Поэтому в период осуществления наблюдения наблюдатель должен не только пассивно отслеживать личностные проявления учащихся, но и постоянно анализировать результаты наблюдения, чтобы знать, насколько полную информацию он уже получил, и планировать дальнейшее наблюдения. При этом возможны

специально организованные педагогом для наблюдения за учащимися ситуации (классные часы, досуговые мероприятия и т. д.).

Анкетирование – метод, позволяющий добиться массовости охвата исследованием. В Приложениях представлены анкеты старшеклассников и их родителей.

Анкета родителей (Приложение 4) имеет закрытую форму: для каждого из 20 предлагаемых качеств личности требуется выбрать один из пяти вариантов ответа, отражающих частоту проявления данного качества у сына (дочери). Все вопросы анкеты разбиты на три блока, отражающих основные типы гуманистических отношений («...к себе», «...к людям», «...к природе»).

Анкета старшеклассника «Мои достоинства и недостатки» (Приложение 3) рассчитана на заполнение пропусков словами, характеризующими отношение к себе. При обработке результатов этой анкеты следует обратить внимание на следующее:

- насколько объективна оценка учеником самого себя (совпадение достоинств и недостатков, отмеченных учеником, с данными, полученными с помощью других методов);
- насколько правильно ученик определяет приоритеты самосовершенствования и пути саморазвития:
 - а) исходя из субъективного представления о себе, отражённого в анкете;
 - б) исходя из объективных данных;
- как соотносятся представления ученика о себе настоящим и себе будущем с гуманистическим идеалом человека.

Анкета старшеклассника «Человек и природа» предназначена для выявления ряда компонентов гуманистического отношения к природе. Анкета включает 4 блока вопросов (в анкете эти блоки не выделены):

- вопросы 1–9 – «Отношение к экологическим проблемам и охране природы»;
- вопросы 10–17 – «Интерес к природе»;
- вопросы 18–19 – «Опыт взаимодействия с природой»;
- вопросы 20–24 – «Навыки оценки экологической ситуации».

Одним из методов, используемых в процессе исследования гуманистических отношений, является педагогическое тестирование – метод, в основе которого лежит использование тестов. Тесты, применяемые в психолого-педагогических исследованиях, представляют собой стандартизированные методики, предназначенные для точных количественных оценок исследуемого предмета или явления.

В Приложениях 9 – 13 содержатся методики, предполагающие количественную обработку результатов. Рассмотрим роль и место этих методик в изучении гуманистических отношений у старшеклассников.

Методика «Потребность в достижениях» (Приложение 9) выявляет одно из качеств личности, относящихся к мотивационно-потребностному критерию гуманистического отношения к себе. Потребность в достижениях является необходимым условием развития и саморазвития личности, стимулирующей деятельность старшего школьника, направленную на изменение самого себя.

Однако потребность в достижениях сама по себе не придаёт личности гуманистическую направленность (например, в ряде случаев успеха можно достигнуть путём не саморазвития, а подавления окружающих). Поэтому дополнительно по этому же критерию вводится методика «Готовность к саморазвитию» (Приложение 10). Сопоставив результаты, полученные по двум методикам, друг с другом и с прочими данными, можно делать глубокий, обоснованный и достаточно достоверный вывод о степени соответствия гуманистического отношения к себе мотивационно-потребностному критерию.

В приложениях 11 – 13 содержатся методики, направленные на диагностирование гуманистического отношения к людям. Методики выявляют главным образом культуру межличностных отношений (поведенческий критерий), однако позволяют исследователю достаточно верно судить об остальных компонентах отношения.

Ценную информацию о направленности и характере отношений старшеклассников даёт изучение ученического творчества. В качестве продуктов ученического творчества удобней всего изучать сочинения, сами темы которых требуют от учащихся высказать свою точку зрения, выразить свои чувства. Темы сочинений в этом случае необходимо формулировать таким образом, чтобы при анализе творческих работ возможно было выявить соответствие тому или иному критерию гуманистических отношений. Объём творческих работ не должен быть слишком большим (максимум – страница). Примерные темы творческих работ:

- «Человек и природа»;
- «Мой идеал человека»;
- «Каким я хочу стать»;
- «Как я понимаю любовь»;
- «Что такое настоящая дружба»;
- «Что значит “быть патриотом”»;
- «Почему возникают конфликты между людьми»;
- «Почему надо бережно относиться к природе»;
- «Что значит “быть гуманным”»;
- «Мои друзья»;

- «Моя семья» и т. д.

При анализе творческих работ старшеклассников следует придерживаться схемы анализа ученических сочинений (Приложение 6).

Одним из методов педагогического исследования является беседа – целенаправленная попытка «проникнуть во внутренний мир собеседника, выявить причины тех или иных его поступков» (И. П. Подласый, 59, с. 50). Однако этот метод требует индивидуального подхода, определённой доверительности отношений между исследователем и исследуемым, а потому не всегда эффективен. Метод беседы в исследовании гуманистических отношений у старшеклассников рекомендуется применять как дополнительный в тех случаях, когда необходимо уточнение, разъяснение информации, полученной другими методами.

Для наибольшей эффективности беседы исследователю необходимы:

- наличие чёткого плана, продуманного с учётом индивидуальных особенностей собеседника;
- обсуждение интересующих исследователя вопросов в различных аспектах;
- варьирование формулировок вопросов, постановка вопросов в удобной для собеседника форме;
- гибкость в ведении беседы, умение использовать ситуацию, тактичность, находчивость (59).

Диагностические беседы по своей форме подразделяются на два основных вида: свободная и стандартизированная. Для проведения стандартизированной беседы заранее составляется список вопросов, которые задаются каждому из исследуемых учащихся. В ходе свободной беседы вопросы могут варьироваться в зависимости от индивидуальных особенностей собеседника (не только формулировка, но и количество вопросов в беседе свободной формы могут быть разными, отличаться могут и цели бесед, проводимых с разными учениками).

2.3. Обработка результатов и подведение итогов исследования

Обработка результатов исследования включает несколько последовательных операций, позволяющих получить диагностико-статистические данные, для их последующего анализа.

Поскольку в оценивании уровней сформированности гуманистических отношений участвовало несколько человек, уровни сформированности гуманистических отношений как у каждого ученика, так и в целом по выборке определяется по выборочной средней оценке \bar{x} , вычисляемой по формуле:

$$\bar{x} = \frac{\sum x_k}{n},$$

где x – выборочная средняя величина (среднее арифметическое значение по выборке), x_k – частные величины в выборке, n – количество частных величин, знак суммы \sum означает, что все величины x_k следует просуммировать.

Цифровые данные, полученные по каждому гуманистическому отношению, вносятся в таблицу 8 (указываются средние арифметические оценки каждого эксперта). В крайней правой колонке выставляются средние оценки по всей выборке экспертов.

Таблица 8

Оценки уровня сформированности
гуманистического отношения _____

№ п/п	Эксперты										Выборочные средние оценки
	Список учащихся										
1											
2											
3											
4											
...											

Соответствие средних значений (оценок в правой колонке) уровню сформированности гуманистических отношений определяется по таблице 9.

По итогам исследования заполняются таблицы 10 и 11. В табл. 9 вносятся количества старшеклассников с разными уровнями сформированности гуманистических отношений.

В табл. 11 слева вносится список учащихся, а справа в каждой из трёх колонок проставляется уровень сформированности каждого отношения у каждого старшеклассника. Условные обозначения для уровней: В – высокий; ВС – выше среднего; С – средний; НС – ниже среднего; Н – низкий.

Таблица 9

Определение уровня сформированности
гуманистических отношений по выборочной средней оценке

Выборочные средние оценки	Уровни сформированности гуманистических отношений
1 – 1,7	Низкий
1,8 – 2,5	Ниже среднего
2,6 – 3,4	Средний
3,5 – 4,2	Выше среднего
4,3 – 5	Высокий

Таблица 10

Количество учащихся с разными уровнями сформированности
гуманистических отношений

Количество уч-ся, имеющих уровни сформированности... Гуманистические отношения...	...высокий	...выше среднего	...средний	...ниже среднего	...низкий	Всего
...к себе						
... к людям						
... к природе						

Уровни сформированности гуманистических отношений
у учащихся ____ класса

№ п/п	Уровни сформированности Список учащихся	Гуманистические отношения		
		...к себе	...к людям	...к природе
1				
2				
3				
4				
...				

Полученные данные могут быть представлены в графической форме (в процентном выражении или в соотношении выборочных средних оценок).

На рисунке 1 в виде гистограмм изображены выборочные средние оценки, полученные на выборках разных классов (10-го и 11-го), а также в среднем для 10-11 классов.

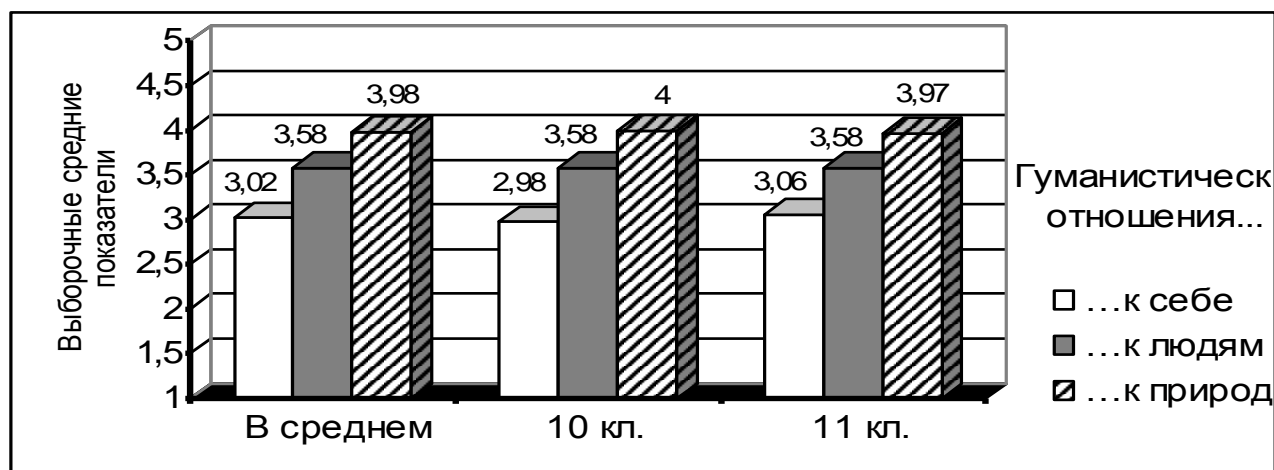


Рис 1. Выборочные средние оценки уровней сформированности гуманистических отношений у старшеклассников (по пятибалльной шкале).

Рисунок 2 (лепестковая диаграмма) показывает количество учащихся с разными уровнями сформированности гуманистического отношения в 10 и 11 классах в процентах от общего количества.

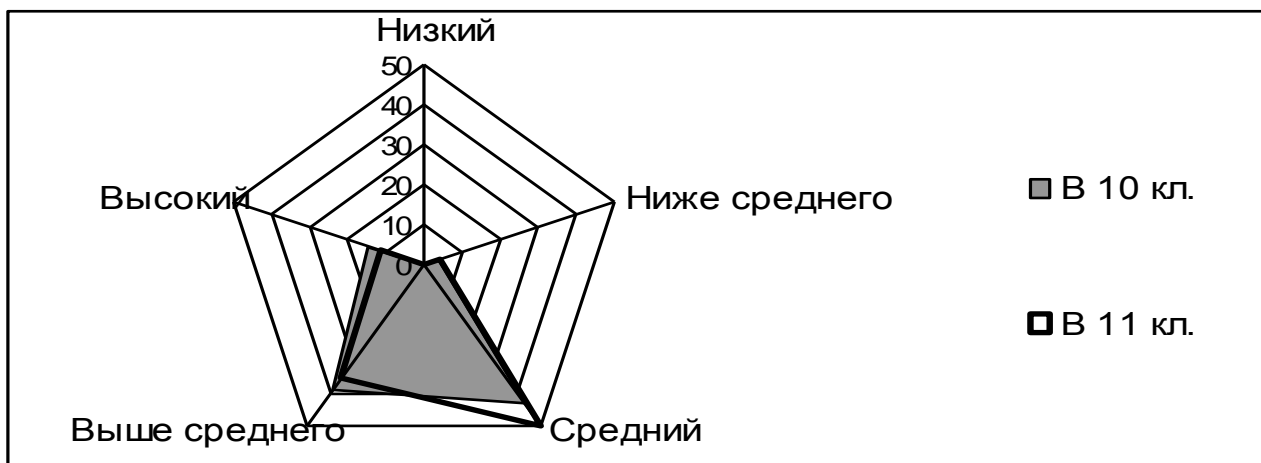


Рис. 2. Количество учащихся с разными уровнями сформированности гуманистического отношения к природе в 10 и 11 классах (в процентах от общего количества).

Подведение итогов исследования организуется таким образом, чтобы наряду с констатацией состояния сформированности у старшеклассников гуманистических отношений произошло обсуждение полученных результатов. Для этого исследователем готовится отчёт о ходе и результатах измерения гуманистических отношений, который сообщается педагогам в форме краткого доклада.

Следующий этап подведения итогов – обсуждение результатов исследования, а также проблем, связанных с его организацией и повышением его эффективности. Примерные вопросы для обсуждения:

1) Что лично Вам дало участие в программе изучения гуманистических отношений в плане повышения Вашей квалификации?

2) С какими трудностями Вы столкнулись в процессе работы по этой программе?

3) Насколько полученные результаты совпали с Вашими первоначальными представлениями?

4) Что Вы могли бы предложить для повышения эффективности изучения гуманистических отношений у старшеклассников?

5) Считаете ли Вы необходимым дальнейшее использование программы изучения гуманистических отношений у учащихся старших классов в работе школы?

6) Как Вы думаете, какие резервы в воспитательной работе с учащимися старших классов можно использовать, чтобы добиться повышения сформированности у старшеклассников гуманистических отношений?

3. Изучение динамики изменения гуманистических отношений

Описанная в предыдущей главе методика измерения гуманистических отношений может быть использована как инструмент оценивания уровня гуманистических отношений. Однако в педагогической практике важно не только выявить состояние исследуемого предмета, явления или процесса в данный момент, но и показать его динамику, т. е. то, как исследуемый предмет (явление, процесс) изменяется с течением времени. Изучение динамики подразумевает сопоставление результатов, полученных в разное время, и позволяет делать выводы о степени эффективности образовательной системы школы, о путях совершенствования учебно-воспитательного процесса.

При систематическом измерении гуманистических отношений в старших классах рекомендуется производить измерения дважды в год в каждом классе: в сентябре – октябре и в апреле – мае. Это позволяет выявить динамику изменения гуманистических отношений в период обучения в 10-11 классах и степень эффективности гуманистического воспитания старшеклассников в школе. Динамику изменений может отражать следующая схема (рисунок 3).

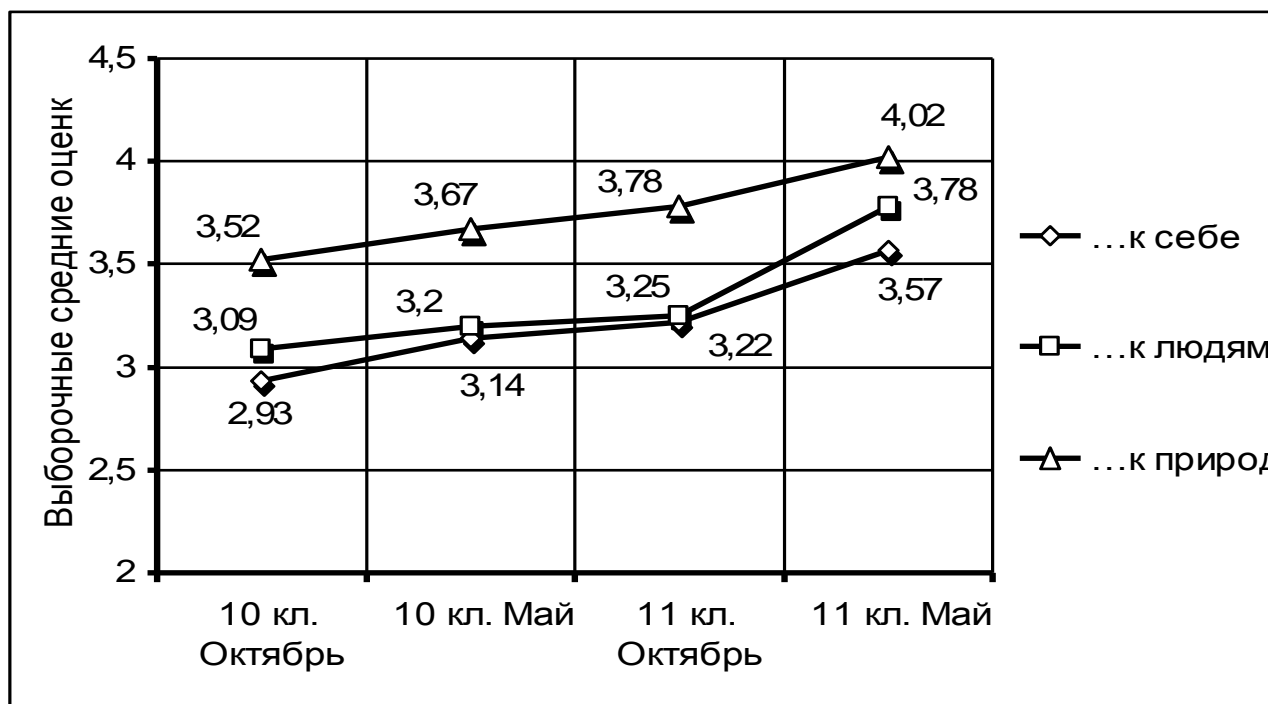


Рис. 3. Динамика изменения гуманистических отношений у учащихся старших классов.

Рисунок 3 показывает, во-первых, непрерывный рост гуманистических отношений в течение всего охваченного исследованием периода. Во-вторых, рост выборочных средних показателей наиболее стремителен на последнем отрезке (т. е. в 11 классе, когда вопрос самоопределения в жизни для школьников наиболее актуален). В-третьих, рост выборочных средних показателей практически у всех отношений замедляется в период с мая по октябрь. Именно на этот период приходится каникулы, что позволяет говорить о прямой связи между повышением уровня гуманистических отношений и пребыванием в школе.

На основании выявленных закономерностей можно сделать первичные выводы о хорошей эффективности гуманистического воспитания старшеклассников в данной школе. Однако для окончательных выводов недостаточно ограничиваться анализом рисунка 3, потому что...

- ...динамика на одном рисунке может и не проявляться с такой очевидностью, как в приведённом примере;

- ...на основе одних только выборочных средних показателей не всегда можно корректно делать выводы об истинном положении¹ (например, если в классе 20 учеников, из которых 10 по какому-либо предмету имеют оценки «5», а 10 – оценки «2», то средний балл 3,5 совершенно не отражает необычность, феноменальность ситуации, требующей дополнительного изучения, выявления её причин).

Поэтому в оценивании эффективности гуманистического воспитания учащихся старших классов необходим комплексный подход, при котором заключение об уровне эффективности делается на основе сопоставления нескольких показателей.

Исходя из вышесказанного, для оценивания эффективности гуманистического воспитания старшеклассников рекомендуем ориентироваться на следующие показатели, как условия, при выполнении которых гуманистическое воспитание учащихся старших классов может быть признано эффективным:

1) увеличение количества учащихся с уровнями сформированности гуманистических отношений выше среднего и высоким;

2) снижение количества учащихся с уровнями сформированности гуманистических отношений ниже среднего и низким;

3) повышение выборочных средних показателей уровней сформированности гуманистических отношений;

4) рост выборочных средних показателей уровней сформированности гуманистических отношений в течение охваченного исследованием периода;

¹ Это утверждение справедливо и в том случае, когда речь идёт о показателях, выраженных в процентах и в других долях целого.

5) подтверждаемость эффективности гуманистического воспитания в старших классах при математической обработке показателей по формуле χ^2 -критерия («хи-квадрат критерия»).

Первые четыре показателя уже были рассмотрены выше. Для их наглядного изображения используются таблицы, а также гистограммы, лепестковые диаграммы, графики. Сопоставляя эти показатели, можно судить о том, повысились, понизились или остались неизменными уровни исследуемых отношений, насколько сильно они изменились, а также как изменялись гуманистические отношения у школьников в течение всего периода.

Чаще всего в педагогической практике при анализе воспитательной работы ограничиваются рассмотренными показателями. Пятый показатель используется главным образом для проверки достоверности выводов о высокой эффективности воспитательной системы или отдельной методики.

Допустим, анализ первых четырёх показателей выявил повышение уровня какого-либо гуманистического отношения у школьников за время обучения в 10–11 классах. Однако в ряде случаев (например, при оценивании результатов экспериментальной работы, при обобщении и анализе передового педагогического опыта) возникает необходимость сделать вывод о том, насколько значительные эти изменения. Свидетельствуют ли они об эффективности воспитательной системы, или они случайны (обусловлены, например, подбором учащихся в исследуемых классах)? Какова вероятность того, что они подтвердятся на выборке выпускников следующего года? Достоверны ли полученные результаты настолько, чтобы можно было заявить о новой эффективной системе воспитания старшеклассников? Чтобы ответить на эти вопросы, используется χ^2 -критерий.

χ^2 -критерий («хи-квадрат критерий») – статистическая характеристика, вычисляемая по формуле¹:

$$\chi^2 = \sum_{k=1}^m \frac{(V_k - P_k)^2}{P_k},$$

где...

- ... V_k – частоты результатов (т. е. количества учащихся с каждым уровнем сформированности гуманистического отношения в процентном выражении), зафиксированных при первом измерении;

¹ Формула χ^2 -критерия и фрагмент таблицы критических значений приводятся по изданию: Немов Р. С. Психология. Учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений. В 3 кн. Кн. 3: Экспериментальная педагогическая психология и психодиагностика. – М.: Просвещение: ВЛАДОС, 1995. – 512 с. С. 40 – 41.

Для некоторых частных случаев иногда используются другие способы вычисления χ^2 -критерия.

- ... P_k – частоты результатов (количества учащихся с каждым уровнем сформированности гуманистического отношения в процентном выражении), зафиксированных при последнем измерении,

- ... t – общее число групп, на которые разделились результаты (в нашем случае t меньше или равно 5 – по количеству выделенных уровней сформированности);

- ...знак суммы \sum означает, что все стоящие за ним значения $\frac{(V_k - P_k)^2}{P_k}$, вычисленные для каждой группы результатов, нужно просуммировать.

Допустим, исследованием охвачено 100 старшеклассников (каждый ученик соответствует одному проценту). Результаты исследования гуманистического отношения к себе внесены в таблицу 12.

Таблица 12

Количество учащихся с разными уровнями сформированности гуманистического отношения к себе

Уровни сформированности	В	ВС	С	НС	Н
Количество учащихся при первом измерении	7	28	40	22	3
Количество учащихся при последнем измерении	15	39	31	14	1

Подставим значения из таблицы 12 в формулу χ^2 -критерия и вычислим его величину:

$$\chi^2 = \frac{(7-15)^2}{15} + \frac{(28-39)^2}{39} + \frac{(40-31)^2}{31} + \frac{(22-14)^2}{14} + \frac{(3-1)^2}{1} = 18,55.$$

Полученное число показывает степень значимости изменений, зафиксированных в охваченный исследованием период. Чтобы оценить значимость изменений, обратимся к таблице 13.

Значение $\chi^2 = 18,55$, это больше соответствующего значения в таблице 13 ($t - 1 = 5 - 1 = 4$ степени свободы), составляющего 18,46. Следовательно, с вероятностью ошибки не более 0,01% можно утверждать, что воспитание гуманистического отношения к себе в старших классах данной школы является эффективным.

Таблица 13

Критические значения χ^2 -критерия, соответствующие разным вероятностям допустимой ошибки и разным степеням свободы

Число степеней свободы ($m - 1$)	Вероятность допустимой ошибки		
	0,05 (5%)	0,01 (1%)	0,001 (0,1%)
1	3,84	6,64	10,83
2	5,99	9,21	13,82
3	7,81	11,34	16,27
4	9,49	13,28	18,46
5	11,07	15,09	20,52

Ещё один пример. В таблицу 14 внесены результаты измерений гуманистического отношений к природе. Подставив эти данные в формулу χ^2 -критерия, получим значение 6,67. Из таблицы 13 видно, что в данном случае вероятность ошибки превышает 5%. Такая вероятность ошибки обычно считается слишком большой для достоверного подтверждения эффективности воспитательной системы.

Таблица 14

Количество учащихся с разными уровнями сформированности гуманистического отношения к природе

Уровни сформированности	В	ВС	С	НС	Н
Количество учащихся при первом измерении	10	25	30	25	10
Количество учащихся при последнем измерении	15	25	30	20	10

Заключение

Проблема гуманизации образования на протяжении многих лет является одной из основных в отечественной педагогике. Особенно остро она стоит в обучении и воспитании старших школьников, выпускников средних общеобразовательных школ, ведь именно в этот период происходит становление личности человека, школьники всерьёз начинают задумываться о своём месте в предстоящей взрослой жизни.

Современное общество предъявляет молодому человеку достаточно жёсткие требования, выполнение которых необходимо для достижения успеха, а это на фоне дегуманизации человеческих отношений приводит порой к утрате нравственных ориентиров. Исследования последних лет со всей очевидностью показывают процентное увеличение среди терминальных ценностных ориентаций молодёжи ориентации на достижение успеха любой ценой. Вместе с тем неумение ставить реальную цель и планировать её достижение – ещё один недостаток, присущий многим выпускникам школ.

Преодоление этих противоречий признаётся важнейшей задачей теории и практики образования. Сегодня в образовании прослеживается тенденция наметить приоритеты исходя из насущных требований общества и местных условий, разработать модель выпускника, соответствующую социальному заказу и образовательным возможностям конкретной школы. Как правило, гуманность, гуманистические отношения, гуманистическая направленность личности в этих моделях занимают ключевое место. Однако, как показывает практика, далеко не всегда реализация модели имеет достаточную диагностическую базу (наличие методик, адекватно отражающих исследуемые предметы, явления и процессы; диагностическая компетентность работников образования; системность, комплексность, массовость педагогических исследований и т. д.).

Вышеперечисленные проблемы позволяют утверждать, что система изучения гуманистических отношений у учащихся старших классов, осуществляемая в школе на основе описанной выше методики, позволит совершенствовать воспитательный процесс, повышать эффективность гуманистического воспитания старшеклассников.

Литература

1. Андреева Г. М. Социальная психология. Учебник для высших учебных заведений. – М.: Аспект-Пресс, 1999. – 376 с.
2. Андреева Е. К. От экологического воспитания к пониманию ноосферы // Сов. педагогика. – 1988. - №9. С. 23-28.
3. Бабанский Ю. К. Проблемы повышения эффективности педагогических исследования. – М.: Педагогика, 1982. – 176 с.
4. Бабанский Ю. К. Педагогика. – М.: Просвещение, 1988.
5. Белов И. П. Организация старшими школьниками своей учебной деятельности: Автореф. дис. ...канд. пед.наук. / Рос. гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена. – СПб., 1994. – 17 с.
6. Бердяев Н. А. Смысл истории. – М.: Мысль, 1990.– 174 с.
7. Берулава М. Н. Гуманизация образования: проблемы и перспективы. – Бийск, 1995. – 118 с.
8. Беспалько В. П. Слагаемые педагогической технологии. – М.: Педагогика, 1989. – 192 с.
9. Библер В. С. От наукоучения к логике науки. Два философских введения в XXI век. – М.: Изд-во полит. Литературы, 1990. – 413 с.
10. Богданова О. С., Черенкова С. В. Нравственное воспитание старшеклассников: Кн. для учителя. – М.: Просвещение, 1988. – 206 с.
11. Бодалёв А. А. Личность и общение. – М.: Международная педагогическая академия, 1995. – 201 с.
12. Божович Л. И. Личность и её формирование в детском возрасте. – М.: Просвещение, 1968. – 464 с.
13. Бондаревская Е. В. Гуманизация воспитания старшеклассников // Сов. педагогика. – 1991. - №9. С. 50-56.
14. Боннар А. Греческая цивилизация: В 2-х т. Т.2. – М., 1962. – 212 с.
15. Буровский А. М. Концепция ноосферы В. И. Вернадского и создание новой школы // Педагогика. – 1993.- №6. С. 13-17.
16. Вейт М. А., Соколова Л. Н. Воспитание школьника в духе гуманистической морали. – Ярославль, 1987. – 105 с.
17. Вернадский В. И. Научная мысль как планетное состояние // Размышления натуралиста: В 2-х т. Т.2. – М., 1977.
18. Воспитательная система школы: Проблемы и поиски / Сост. Н. Л. Селиванова. – М.: Знание, 1989. – 80 с.
19. Гавриков А. И. Ориентиры молодёжи в современном мире // Сов. педагогика. – 1991. - №7. С. 15-19.

20. Гершунский Б. С. Образование в третьем тысячелетии: гармония знания и веры (прогностическая гипотеза образовательного триумфа). – М.: Московский психол. соц. ин-т, 1997. – 120 с.
21. Гусейнов А. А. Этика ненасилия // Вопросы философии. – 1992. - №3. С. 72-89.
22. Давыдов В. В. Воспитание молодёжи в новых социально-экономических условиях // Сов. педагогика. – 1991. - №7. С. 3-14.
23. Данилова Л. М. Буржуазная теория и практика нравственного воспитания учащихся в США: Дис. ...канд. пед. наук. – М., 1988. – 138 с.
24. Ершов П. М. Потребности человека. – М.: Мысль, 1990. – 386 с.
25. Жирская Т. Я. Формирование гуманистических ценностей у старшеклассников во внеурочной деятельности: Автореф. дис. ...канд. пед. наук. – Киев, 1993. – 23 с.
26. Закон Российской Федерации «Об образовании» – 4-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2001. – 53 с.
27. Зосимовский А. В. Критерии нравственной воспитанности // Сов. педагогика. – 1992. - № 11-12. С. 22-26.
28. Зосимовский А., Рахманов Э. Формирование нравственной убеждённости у старшеклассников // Проблемы управления учебно-воспитательным процессом. – М., 1977. С. 73-79.
29. Иванова Л. Ю. Ценностные ориентации старшеклассников в сфере личного потребления (Социол.-пед. аспект): Дис. ...канд. пед. наук / АПН СССР, НИИ теории и методов воспитания. – М., 1991. – 180 с.
30. Колесов Д. В. Психологические основания нравственности // Сов. педагогика. – 1990. - №4. С. 35-39.
31. Кон. И. С. Психология ранней юности: Кн. для учителя. – М.: Просвещение, 1989. – 255 с.
32. Конвенция о правах ребёнка // Вестник образования. – 1991. - №10.
33. Кондратьева С. В. Понимание учителем личности учащегося // Вопросы психологии. – 1980. - №5. С. 46-50.
34. Конституция Российской Федерации. – М.: Юридическая литература, 1993.
35. Коротов В. М. Развитие гуманистических взглядов и убеждений: Кн. для учителя. – Самара, 1993. – 104 с.
36. Крутецкий В. А. Психология обучения и воспитания школьников. – М.: Просвещение, 1976. – 345 с.
37. Кудрина Т. А. Массовое сознание старшеклассников: мифы и реальность // Сов. педагогика. – 1990. - №11. С. 15-21.
38. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. – 2-е изд. – М.: Педагогика, 1977. – 365 с.

39. Лосев А. Ф. Дерзание духа. – М.: Политиздат, 1988. – 366 с.
40. Майерс Д. Социальная психология / Перев. с англ. – СПб.: Питер, 1999. – 688 с.
41. Мириманова Н. Ненасилие: движение и организация // Вопросы философии. – 1992. - №3. С.180-189.
42. Мясищев В. Н. Личность и неврозы. – М., 1949.
43. Мясищев В. Н. Основные проблемы и современное состояние психологии отношений человека // Психологическая наука в СССР. Т.2. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1960. – с. 110-125.
44. Мясищев В. Н. Проблема отношений человека и её место в психологии // Вопросы психологии. – 1957. - №5. С. 97-108.
45. Методы педагогических исследований / В. И. Журавлёв и др. – М.: Педагогика, 1979. – 160 с.
46. Методы психологической диагностики / Под ред. В.Н. Дружинина, Т. В. Галкиной. – М.: Ин-т психологии РАН, 1993. – 288 с.
47. Найн А. Я. Технология работы над кандидатской диссертацией по педагогике / Челяб. Дом печати. – Челябинск, 1996. – 144с.
48. Немов Р. С. Психология. Учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений. В 3 кн. Кн. 1. Общие основы психологии. – М.: Просвещение: ВЛАДОС, 1995. – 576 с.
49. Немов Р. С. Психология. Учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений. В 3 кн. Кн. 2. Психология образования. – М.: Просвещение: ВЛАДОС, 1995. – 496 с.
50. Немов Р. С. Психология. Учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений. В 3 кн. Кн. 3. Экспериментальная педагогическая психология и психодиагностика. – М.: Просвещение: ВЛАДОС, 1995. – 512 с.
51. Обозов Н. Н. Психология межличностных отношений. – Киев, 1990. – 272 с.
52. Ожегов С. И. Словарь русского языка: Изд. 10-е, стереотип. / Под ред. Н. Ю. Шведовой. – М.: Сов. Энциклопедия, 1973. – 846 с.
53. Олейник В. К. К вопросу о содержании термина гуманизация // Наука и образование Зауралья. – 2000. - №3. С. 90-92.
54. Основы педагогического мастерства: Учебн. пособие для пед. спец. высш. учебн. заведений / И. А. Зязюн, И. Ф. Кривонос, Н. Н. Тарасевич и др.: Под ред И. А. Зязюна. – М.: Просвещение, 1989. – 302 с.
55. Парыгин Б. Д. Основы социально-психологической теории. – М.: Мысль, 1971. – 350 с.
56. Пауэр Ф., Хиггинс Э., Кольберг Л. Подход Лоуренса Кольберга к нравственному воспитанию // Психологический журнал. Т.13. №3, 1992. – с. 175-182.

57. Пестриков С. Г. Тенденции развития гуманистически ориентированных педагогических технологий в теории и практике отечественной школы (1960-80-е гг.): Автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 1994. – 19 с.
58. Пилиповский В. Я. Неогуманистические идеи в западной педагогике // Педагогика. – 1993. - №6. С. 97-102.
59. Подласый И. П. Педагогика: Учеб. для студентов высших пед. учеб. заведений. – М.: Просвещение, 1996. – 432 с.
60. Полонский В. М. Методы исследования проблем образования // Педагогика. – 1994. - №3. С. 13-18.
61. Процессы психического развития: в поисках новых подходов / Под ред. А. И. Подольского, Я. Я. Ф. Тер Лаака и П. Г. Хейманса. – М., 1995. – 146 с.
62. Психологические основы формирования личности в педагогическом процессе / Под ред. А. Коссаковски и др.: Пер. с нем. – М.: Педагогика, 1981. – 224 с.
63. Психологические средства выявления особенностей личностного развития подростков и юношества: Сб. научных трудов / АПН СССР, НИИ общей и педагогической психологии. – М., 1990. – 166 с.
64. Психология – старшеклассникам: Методические рекомендации для психологов, организаторов внеклассной и внешкольной работы, классных руководителей / Автор-составитель Н. М. Неупокоева. – Курган: ИПКРО, 1994. – 50 с.
65. Скаткин М. Н. Методология и методика педагогических исследований. – М.: Педагогика, 1986. – 150 с.
66. Соколова Н. Д. Развитие гуманистических идей в отечественной и зарубежной педагогике. – Екатеринбург, 1992. – 110 с.
67. Социальная психология личности в вопросах и ответах. – М.: Гардарики, 1999. – 264 с.
68. Степашко Л. А. Философия и история образования. М.: Флинта, 1999. – 268 с.
69. Сухомлинский В. А. Воспитание и самовоспитание // Сов. педагогика. – 1965. - №2. С. 31-34.
70. Татаринцев В. Г., Неупокоева Н. М. Социальные и психологические основы формирования современной цивилизованной личности. – Курган, 1995. – 37 с.
71. Филонов Г. Н. Проблемы эффективности воспитания личности в условиях развитого социализма. – М.: Педагогика, 1978. – 224 с.
72. Формирование личности старшеклассника / Под ред. И. В. Дубровиной. – М., 1989.
73. Фридман Л. М., Пушкина Т. А., Каплунович И. Я. Изучение личности учащихся и ученических коллективов: Кн. для учителя. – М.: Просвещение, 1988. – 264 с.

74.Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – СПб.: Питер, 1999. – 608 с.

75.Шакирова Т. М. Методика изучения нравственных убеждений школьников в реальной жизненной ситуации // Вопросы психологии. – 1984. - №2. С.83-89.

76.Ширшова И. А. Развитие гуманистических убеждений старшеклассников в межличностных отношениях: Дис. ...канд. пед. наук. – М., 1996. – 167 с.

77.Шиян О. А. Современные концепции гуманизации педагогического сознания в США: Дис. ...канд. пед. наук. – М., 1996. –167 с.

78.Шумилин Е. А. Психологические особенности личности старшеклассника. – М.: Просвещение, 1979. – 166 с.

79.Щёголев В. В. Формирование у будущих учителей умения диагностирования нравственной воспитанности учащихся: Дис. ...канд. пед. наук. – Калуга, 1991. – 172 с.

80.Щуркова Н. Е. Система воспитания нравственных отношений современного школьника: Дис. ...д-ра пед. наук. – М., 1988. – 332 с.

Оценочный лист педагога
 «Уровень гуманности Ваших учеников»

Уважаемый коллега! Просим Вас оценить уровень гуманности Ваших учеников – их гуманистические отношения к себе, к окружающим людям и к природе. В помещённой ниже таблице каждое гуманистическое отношение разделено на составляющие его компоненты, которые одновременно являются критериями сформированности. Для заполнения оценочного листа впишите в столбец «Ф. И. О.» Ваших учеников, а затем проставьте оценки в каждом следующем столбце.

При оценивании гуманистических отношений используйте следующую шкалу уровней их сформированности:

- 1 – низкий уровень;
- 2 – уровень ниже среднего;
- 3 – средний уровень;
- 4 – уровень выше среднего;
- 5 – высокий уровень

Старайтесь, чтобы Ваши оценки были максимально объективны, не пропускайте ни одного столбца.

Заранее благодарим за чёткое и полное заполнение оценочного листа!

Ф. И. О. педагога _____

Школа _____ Класс _____

Дата заполнения _____

№ п/п	Гуманистические отношения Компоненты (критерии) гуманистических отношений Ф. И. О.	...к себе					
		Когнитивный			Мотивационно-потребностный		
		Знания о своих психологических особенностях	Знания о своих умственных и физических возможностях	Представления о целях, задачах, способах развития своих способностей и преодоления недостатков	Самоуверенность	Самокритичность	Стремление к саморазвитию
1	2	3	4	5	6	7	8
1							
2							
3							
4							
...							

...к себе			...к людям								
Поведенческий			Когнитивный			Мотивационно-потребностный			Поведенческий		
Умение объективно оценить себя	Умения ставить цели саморазвития и планировать их достижение	Навыки саморазвития	Знание моральных норм	Правовые знания	Знание общих закономерностей человеческой психики	Альтруизм	Чувства дружбы, привязанности	Чувства долга, ответственности	Культура межличностного общения	Культура ролевого общения	Навыки сотрудничества
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

...к природе								
Когнитивный			Мотивационно-потребностный			Поведенческий		
Представления о человеке как потребителе и хранителе природных богатств	Знания о взаимном влиянии человека и природы	Знание экологических норм и правил поведения человека в природе	Интерес к природе	Стремление к общению с природой	Чувство личной ответственности за сохранение природы	Умение видеть и ценить красоту природы	Навыки прогнозирования последствий взаимодействия с природой	Соблюдение экологических норм
21	22	23	24	25	26	27	28	29

Анкета
«Готовность педагога к участию в исследовании
гуманистических отношений»

Уважаемый коллега! Просим Вас ответить на вопросы этой анкеты.

Часть вопросов анкеты имеет альтернативные ответы; обведите кружком номера тех ответов (любое количество), с которыми Вы согласны. Если ни один из предложенных ответов Вас по какой-либо причине не устраивает, допишите свой вариант. Ответы на остальные вопросы запишите в отведённых для этого строках.

Заранее благодарим за чёткое и полное заполнение анкеты!

фамилия, имя, отчество

школа, район (город)

I. Общие сведения о педагоге

1. Какую должность в школе Вы занимаете? (Напишите все должности, укажите, какие предметы в каких классах преподаёте.) _____

2. Каков Ваш педагогический стаж? (Напишите.) _____

3. Какую квалификационную категорию (разряд по ЕТС) Вы имеете?

4. С какими классами Вам приходилось работать (преподавать, работать классным руководителем, проводить внеклассную работу)? (Напишите.) _____

5. Принимали ли Вы ранее участие в проведении педагогических исследований? _____

II. Отношение к педагогической диагностике

6. Считаете ли Вы, что владение педагогической диагностикой является необходимым элементом профессионального мастерства любого педагога?

1. Да, считаю.
2. Педагогическая диагностика необходима, однако проводить её должны не все педагоги, а только специально подготовленные работники образования.
3. Диагностика нужна лишь начинающим педагогам; педагогам, имеющим значительный стаж работы, её заменяют опыт и интуиция.
4. Проведение педагогической диагностики – в общем-то, бесполезный труд.
5. Допишите _____

7. Если бы Вам предложили участвовать в проведении педагогического исследования среди школьников, то Вы бы...

1. ...Согласился.
2. ...Трудно сказать; Ваше решение зависело бы от конкретной ситуации.
3. ...Отказались.
4. Допишите _____

8. В каком конкретном классе (классах) Вашей школы Вы охотнее всего взялись бы проводить исследование? Почему? (Напишите.) _____

9. Как Вы считаете, какая из проблем, характерных сегодня для Вашей школы, более всего требует исследования? Почему? (Напишите.) _____

III. Владение методами педагогического исследования

Уважаемый коллега! Пожалуйста, оцените свой уровень владения различными методами педагогического исследования.

№ вопроса	Методы педагогического исследования	Уровни владения методами				
		«Не имею представления о методе»	«Знаком(а) с методом в общих чертах»	«Хорошо представляю себе суть метода, хотя и не применяю его»	«Владею методом, иногда использую его»	«Систематически применяю в работе»
10	Наблюдение	1	2	3	4	5
11	Диагностическая беседа	1	2	3	4	5
12	Анкетирование	1	2	3	4	5
13	Интервьюирование	1	2	3	4	5
14	Тестирование	1	2	3	4	5
15	Сопоставление независимых характеристик	1	2	3	4	5
16	Анализ результатов деятельности	1	2	3	4	5
17	Анализ школьной документации	1	2	3	4	5
18	Педагогическая экспертиза	1	2	3	4	5

IV. Отношение к проблеме гуманистического воспитания старшеклассников

19. Как вы считаете, насколько актуальна проблема гуманистического воспитания учащихся старших классов?

1. Очень актуальна.
2. В значительной степени актуальна.
3. В общем-то, актуальна.
4. Не слишком актуальна.
5. Совершенно не актуальна.

20. Объясните свою точку зрения по предыдущему вопросу (Напишите.)

Ещё раз спасибо за помощь!

Приложение 3

Анкета старшеклассника «Мои достоинства и недостатки»

Пожалуйста, впишите вместо пропусков подходящие по смыслу слова. Старайтесь объективно, оценить себя, честно выразить свои взгляды и чувства, не пропуская ни одного вопроса.

Я, _____, учусь в _____ классе
Напишите свои имя и фамилию _____ ШКОЛЫ.

1. Мне кажется, что в целом мой характер _____

2. У меня есть хорошие качества: _____

3. Но есть и недостатки: _____

4. Моя самая положительная черта – это _____

5. Больше всего мне не нравится в себе _____

6. Говорят, с недостатками надо бороться. _____

Напишите ваше мнение

7. Для этого необходимо _____

8. Я считаю, что постоянная работа над собой поможет мне _____

9. Если поразмыслить, можно даже описать, каким я хотел(а) бы себя видеть в конце учёбы в школе. _____

10. Перечитав ещё раз эту анкету, я подумал(а): _____

Спасибо за ответы!

Приложение 4

Анкета родителей

Пожалуйста, оцените качества личности Вашего сына (Вашей дочери). Для этого в таблице справа от качества обведите кружком цифру, которая соответствует выбранному ответу. Всего имеется 5 вариантов ответов: каждое качество может...

1) ...не проявляться никогда или почти никогда (если Вы не припоминаете таких случаев);

2) ...проявляться редко;

3) ...проявляться примерно в половине случаев;

4) ...чаще всего проявляться;

5) ... проявляться всегда или почти всегда.

Постарайтесь отвечать откровенно, не пропуская ни одного качества.

Отношения	№ П / П	Качества	Проявляется ли. Как часто проявляется.				
			Никогда или почти никогда	Редко	При-мерно в половине случаев	Ча-ще все-го	Все-гда или почти всегда
1	2	3	4	5	6	7	8

1	2	3	4	5	6	7	8
...к себе	1	Любит проявлять самостоятельность	1	2	3	4	5
	2	Если что-то не удаётся, стремится преодолеть трудности	1	2	3	4	5
	3	Уважает себя	1	2	3	4	5
	4	Умеет признать свои ошибки и недостатки	1	2	3	4	5
	5	Любит добиваться успеха	1	2	3	4	5
	6	Хорошо представляет себе свои возможности	1	2	3	4	5
...к людям	7	С желанием помогает в домашних делах	1	2	3	4	5
	8	Поддерживает хорошие отношения с товарищами	1	2	3	4	5
	9	Умеет ладить со всеми членами семьи	1	2	3	4	5
	10	Помнит дни рождения ближайших родственников, не забывает их поздравлять	1	2	3	4	5
	11	Умеет тактично высказать своё мнение	1	2	3	4	5
	12	Вступив в спор, старается не обидеть оппонента	1	2	3	4	5
	13	В случае конфликта с другим человеком старается понять противника, мирно разрешить конфликт	1	2	3	4	5
	14	Имеет чёткие представления о чести, достоинстве, порядочности, справедливости, благородстве	1	2	3	4	5
	15	С уважением относится к мнению и поступкам окружающих	1	2	3	4	5

1	2	3	4	5	6	7	8
...к людям	16	Заботится о старших и младших членах семьи	1	2	3	4	5
	17	В любой ситуации стремится поступить в соответствии со своими представлениями о чести, достоинстве, порядочности, справедливости, благородстве	1	2	3	4	5
...к природе	18	Любит бывать на природе	1	2	3	4	5
	19	Интересуется природой (смотрит телепередачи, читает книги, журналы о животных, растениях, на экологические темы)	1	2	3	4	5
	20	Бережно относится к природе	1	2	3	4	5
	21	С желанием занимается по биологии	1	2	3	4	5
	22	Из разных видов деятельности чаще всего предпочитает ту, которая связана с природой	1	2	3	4	5
	23	Ухаживает за животными, растениями	1	2	3	4	5
	24	Активно участвует в разговорах о животных, растениях, на экологические темы	1	2	3	4	5
	25	Охотно изучает природу родного края	1	2	3	4	5

Анкета старшеклассника «Человек и природа»

Пожалуйста, ответьте на вопросы этой анкеты.

Часть вопросов анкеты имеет альтернативные ответы; обведите кружком номера тех ответов (любое количество на Ваше усмотрение), с которыми Вы согласны. Если ни один из предложенных ответов Вас по какой-либо причине не устраивает, допишите свой вариант. Ответы на остальные вопросы запишите в отведённых для этого строках.

Отвечайте на все вопросы, не пропуская ни одного. В случае затруднения вопрос можно сначала пропустить, а потом опять вернуться к нему.

Заранее благодарим за чёткое и полное заполнение анкеты!

1. Вы считаете, что в современном мире проблема охраны природы...

1. Очень актуальна.
2. В общем-то актуальна.
3. Не так уж актуальна, есть много более важных для человечества проблем.
4. Допишите _____

2. Объясните Ваш ответ на предыдущий вопрос (напишите) _____

3. Каково, по Вашему мнению, отношение к природе у большинства людей? (Напишите.) _____

4. В книгах и газетах часто пишут о взаимосвязи человека и природы. Как Вы понимаете эту взаимосвязь? (Напишите.) _____

5. Согласны ли Вы с утверждением, что человек и природа могут влиять друг на друга? _____

6. Напишите, почему Вы именно так ответили на предыдущий вопрос. ___

7. Кто, по Вашему мнению, может участвовать в решении экологических проблем?

1. Государственные чиновники, представители федеральной власти, которым это положено по должности.
2. Представители местной власти и руководство предприятий.
3. Все люди независимо от их должностей и места работы.
4. Допишите _____

8. Напишите (и приведите примеры), как Вы понимаете природоохранную деятельность. _____

9. Участвуете ли лично Вы в природоохранной деятельности? Если да, то как именно? (Напишите.) _____

10. Нравится ли Вам бывать на природе? Почему? _____

11. Как часто Вы проводите на природе свой отдых? _____

12. Хочется ли Вам бывать на природе чаще, чем Вы бываете? _____

13. Чаще всего Вы бываете на природе...

1. ...Один.
2. ...С друзьями.
3. ...С семьёй.

4. Допишите _____

14. Есть ли у Вас дома комнатные растения? Какие? _____

15. Живут ли у Вас домашние животные? Какие? _____

16. Интересуетесь ли Вы природой, животными, растениями, новыми фактами в области биологии, экологии?

1. Да, это всегда вызывает у меня интерес.
2. Чаще всего мне это интересно.
3. Моё внимание привлекают лишь отдельные занимательные факты.
4. Природа меня мало интересует.
5. Я абсолютно равнодушен к природе.
6. Допишите. _____

17. Случается ли Вам испытывать восхищение от красоты окружающей природы?

1. Да, это происходит со мной постоянно.
2. Случается.
3. Редко, но бывает.
4. Даже не припомню такого случая.
5. Допишите _____

18. Приходилось (приходится) ли Вам заниматься этими видами деятельности? Если да, то оцените, насколько охотно Вы этим занимались (обычно занимаетесь). Для этого обведите кружком цифру, соответствующую одному из вариантов ответа. Если нет, то пропускайте в таблице эту строку, не отмечая ничего.

№ п/п	Деятельность	Варианты ответов		
		Охотно	Не очень охотно	Только по принуждению
1	2	3	4	5
1	Сажать деревья	3	2	1
2	Полоть огород	3	2	1
3	Ухаживать за животными	3	2	1

1	2	3	4	5
4	Убирать урожай	3	2	1
5	Ухаживать за растениями в поле, в саду, в огороде	3	2	1
6	Приводить в порядок двор, сад, огород (убирать мусор, перекапывать землю, белить деревья, косить газон и т. п.)	3	2	1
7	Собирать грибы, ягоды	3	2	1
8	Ухаживать за комнатными растениями	3	2	1
9	Помогать животным, попавшим в беду (кормить бездомных собак и кошек, устраивать кормушки для птиц, лечить раненых и больных животных)	3	2	1
10	Сажать огород	3	2	1

19. Находясь в лесу, в лесопарке, в поле, на лугу, выполняете ли Вы эти действия. Давайте ответ на все утверждения, не пропуская ни одного. Чтобы отметить выбранный вариант ответа, обведите кружком соответствующую цифру в одной из колонок «Варианты ответов».

№ п/п	Действия	Варианты ответов					
		Выполняю всегда	Чаще всего выполняю	Выполняю примерно в половине случаев	Чаще всего забываю так поступить	Не выполняю никогда	Мне не приходилось бывать в такой ситуации
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Разводя костёр, принимаете меры, чтобы огонь не перекинулся растения	5	4	3	2	1	0
2	В качестве дров для костра используете только сухие ветки, поваленные и мёртвые деревья	5	4	3	2	1	0

1	2	3	4	5	6	7	8
3	Готовя место для отдыха или ночёвки, стараетесь не повредить деревья, траву, не разрушить гнездо или муравейник	5	4	3	2	1	0
4	Уходя с места отдыха или ночёвки, убираете за собой мусор и тщательно гасите костер	5	4	3	2	1	0
5	Если приходится мыть посуду или стирать, не сливаете помой в реку или озеро	5	4	3	2	1	0
6	Собирая грибы, срезаете их ножом, стараясь не разрушить грибницу	5	4	3	2	1	0
7	Во время привала, отдыха не оставляете костёр без присмотра	5	4	3	2	1	0
8	Собирая ягоды, стараетесь не ломать ветки	5	4	3	2	1	0

20. Как бы Вы охарактеризовали экологическую обстановку в Вашей местности?

7. Нормальная, благоприятная для проживания.

8. Не очень благоприятная.

9. Неблагоприятная.

10. Опасная для проживания.

11. Допишите _____

21. Объясните свой ответ на предыдущий вопрос (напишите). _____

22. Как Вы думаете, что лично Вы могли бы сделать для того чтобы экологическая обстановка в Вашей местности была нормальной? _____

23. С какими проявлениями жестокости, варварства по отношению к природе Вам приходилось сталкиваться? (Напишите.) _____

24. Представьте, что Вам надо убедить кого-либо бережно относиться к природе. Что бы Вы ему сказали (написали)? _____

Приложение 6

Схема анализа ученических сочинений

1. Выявляемое гуманистическое отношение.
2. Сформированность компонентов отношения.
 - 2.1. Когнитивный.
 - 2.1.1. Какие выявлены гуманистические знания (объяснение и уместное употребление понятий в тексте сочинения).
 - 2.1.2. Связь знаний с жизнью (наличие примеров жизненных ситуаций, их соответствие теоретическим рассуждениям).
 - 2.2. Мотивационно-потребностный.
 - 2.2.1. Каковы убеждения автора творческой работы.
 - 2.2.2. Какие мотивы и потребности, характерные для автора сочинения, можно выделить.

2.3. Поведенческий.

2.3.1. Умения и навыки оценки описываемых ситуаций, объективность самохарактеристики.

2.3.2. Примеры из собственной жизни, соответствие описываемого поведения гуманистическому идеалу.

3. Выводы об уровне гуманистического отношения.¹

Приложение 7

Схемы наблюдения и анализа его результатов

I. ОТНОШЕНИЕ К СЕБЕ

Схема 1. Мотивационно-потребностный критерий гуманистического отношения к себе

1. Проявляет интерес к себе ————— Не интересуется собой
2. Самокритичен ————— Самодоволен
3. Уважает себя ————— Лишён самоуважения
4. В учёбе активен ————— В учёбе довольствуется ролью объекта
5. Стремится проявить свои отличия от других — Стремится быть «как все»
6. Стремится к личному успеху в деятельности — Равнодушен к результату
7. Стремится развивать свои способности, _____ Не стремится работать устранять недостатки над собой

Схема 2. Поведенческий критерий гуманистического отношения к себе

1. Адекватная / неадекватная самооценка.
2. Умение / неумение ставить цели саморазвития исходя из самооценки и объективных условий.

¹ При анализе часто оказывается, что в сочинении отражены не все пункты схемы. Поэтому выводы могут быть сделаны как об отношении в целом, так и об отдельных его компонентах.

3. Умение / неумение определять приоритеты на пути саморазвития (различать главное и второстепенное, причину и следствие).
4. Умение / неумение детально планировать развитие своих достоинств и преодоление недостатков.
5. Владение / невладение навыками самовоспитания, саморазвития.
6. Целеустремлённость, настойчивость / отсутствие целеустремлённости в самовоспитании.
7. Положительный результат / отсутствие положительного результата в деятельности, направленной на самовоспитание.

II. ОТНОШЕНИЕ К ЛЮДЯМ

Схема 3. Культура общения

1. Общительный _____ Необщительный
2. Тактичный _____ Бестактный
3. Искренний _____ Неискренний
4. Покладистый _____ Вспыльчивый
5. Легко идёт на компромисс _____ Бескомпромиссный
6. Разряжает обстановку _____ Нагнетает напряжённость

Схема 4. Альтруизм

1. Доброжелательный _____ Недоброжелательный
2. Внимательный к людям _____ Равнодушный к людям
3. Миротлюбивый _____ Агрессивный
4. Оказывает помощь _____ Отказывает в помощи

Схема 5. Чувства дружбы, привязанности

1. Дружит с одноклассниками _____ Не имеет друзей в классе
2. Радуется успехам товарищей _____ Огорчается успехам товарищей
3. Огорчается неудачам товарищей _____ Злорадствует по поводу чужих неудач
4. Неохотно вступает в конфликт с товарищами _____ Конфликтен
5. Любит бывать среди людей _____ Любит бывать в одиночестве
6. Способен отказаться от своих желаний, если _____ Ставит свои интересы
они идут вразрез с интересами товарищей _____ выше интересов товарищей

6. Навыки сотрудничества

1. Охотно участвует _____ Предпочитает выполнять работу
в коллективных делах _____ в одиночестве
2. Заинтересован в конечном _____ Равнодушен к результату
результате деятельности _____
3. Охотно помогает тем, кто _____ Выполняет только свою
не справляется на своём _____ часть работы
участке работы _____
4. Разряжает обстановку _____ Нагнетает напряжённость
5. Стремится понять суть, _____ Довольствуется простейшими
технологии работы, _____ знаниями и умениями,
в целом выполняемой _____ необходимыми для выполне-
коллективом _____ ния своей части общего дела
6. При распределении деятельности просит _____ При распределении
поручить ему то, что более соответству- _____ деятельности выжидает,
ет способностям и наклонностям _____ что ему достанется
7. Предлагает решение проблемы, пути _____ Не участвует в планировании
и этапы достижения цели, варианты _____ и обсуждении деятельности
ответов на вопросы _____
8. Просит предложить решение, _____ Не сообщает о возникающих
ответить на вопросы _____ затруднениях
9. Соблюдает трудовую (учебную) дисциплину _____ Недисциплинирован

III. ОТНОШЕНИЕ К ПРИРОДЕ

7. Мотивационно-потребностный критерий гуманистического отношений к природе

1. С увлечением ли занимается на уроках и активно ли участвует во внеурочной работе по биологии?
2. Проявляет ли интерес к природе родного края?
3. Осознаёт ли роль человека как хранителя жизни и разума на планете?
4. С желанием ли участвует в труде, связанном с природой?
5. Проявляет ли сострадание к животным и растениям, попавшим в беду?
6. Осуждает ли тех, кто варварски уничтожает природу, загрязняет окружающую среду?
7. Часто и охотно ли проводит отдых на природе?
8. Способен ли восхищаться красотой природы?
9. Испытывает ли сильные положительные эмоции, общаясь с природой?
10. Любит ли узнавать и обсуждать интересные факты из жизни животных и растений?
11. Интересуется ли сообщениями об открытиях в области зоологии, ботаники, экологии?
12. Участвует ли в природоохранной деятельности и деятельности по благоустройству окружающей среды?

Приложение 8

Методика «Я и мой идеал»¹

1. Идеал и антиидеал

Инструкция

Внимательно прочитайте слова, характеризующие отдельные качества личности человека. Разделите лист на две половины. Одну колонку озаглавьте «Мой идеал», а другую – «Антиидеал». В колонку «Мой идеал» выпишите те из

¹ Материал этого и последующих приложений разработан на основе методических рекомендаций «Психология – старшеклассникам» (автор-составитель Н. М. Неупокоева, Курган, 1994).

предложенных слов, которые характеризуют качества, соответствующие Вашему идеалу человека, качества, которые Вы считаете положительными. В колонку «Антиидеал» выпишите слова, обозначающие качества, которые Вы считаете отрицательными.

Не обязательно распределять по колонкам все слова или стараться, чтобы в обеих колонках было равное количество слов. Слов в каждой колонке должно быть не менее десяти, но не более двадцати.

аккуратность,	мстительность,	равнодушие,
беспечность,	настойчивость,	радушие,
вдумчивость,	нежность,	развязность,
гордость,	непринуждённость,	рассудочность,
грубость,	нервозность,	решительность,
жизнерадостность,	нерешительность,	самозабвение,
заботливость,	несдержанность,	сдержанность,
завистливость,	обаяние,	сострадательность,
застенчивость,	обидчивость,	стеснительность,
злопамятность,	осторожность,	терпеливость,
искренность,	отзывчивость,	трусость,
изысканность,	педантичность,	увлекаемость,
капризность,	подвижность,	упорство,
легковерие,	подозрительность,	уступчивость,
медлительность,	принципиальность,	холодность,
мечтательность,	поэтичность,	энтузиазм.
мнительность,	презрительность,	

2. Я

Инструкция

Из первой («положительной») и второй («отрицательной») колонок выпишите те черты, которыми Вы, как Вам кажется, обладаете.

Обработка и анализ результатов

Данная методика изучения отношения к себе не предусматривает вычисление количественных оценок. Выводы делаются на основе анализа результатов.

Анализируя результаты, исследователь должен руководствоваться следующей схемой:

- 1) правильность понимания слов, обозначающих качества личности;
- 2) соответствие идеала и антиидеала гуманистическим представлениям о человеке;

- 3) уровень самооценки, положительного восприятия себя;
- 4) соответствие самооценки общечеловеческим представлениям о гуманистической личности;
- 5) объективность самохарактеристики;
- 6) общий вывод об уровне гуманистического отношения к себе (пункты 1, 2 отражают когнитивный критерий, пункты 3, 4 – мотивационно-потребностный критерий, пункт 5 – поведенческий критерий).

Приложение 9

Методика «Потребность в достижениях»

Инструкция

Перед Вами 22 утверждения, которые отражают Ваши мнения, интересы и то, как Вы оцениваете себя. Чтобы ответить на них, запишите номер каждого утверждения и рядом с ними поставьте знаки «+» или «-». Если Вы согласны с утверждением (считаете, что оно к Вам относится) и ответили бы «да», то ставьте «+», если не согласны и ответили бы «нет» (считаете, что это не о Вас) – знак «-». **НА КАЖДОЕ УТВЕРЖДЕНИЕ ВЫ ДОЛЖНЫ ВЫБРАТЬ ТОЛЬКО ОДИН ИЗ ЭТИХ ДВУХ ВАРИАНТОВ ОТВЕТА.**

Отвечая, представляйте себе типичные ситуации и не задумывайтесь над деталями. Давайте первый естественный ответ, который приходит Вам в голову. Отвечайте на все утверждения, не пропуская ни одного. Если на некоторые высказывания Вам трудно будет ответить, всё равно ответьте, даже если не совсем уверены в ответе.

Старайтесь отвечать откровенно, не стремитесь казаться лучше или хуже, чем Вы есть на самом деле.

1. Думаю, что успех в жизни зависит скорее от случая, чем от расчёта.
2. Если я лишусь любимого занятия, жизнь для меня потеряет смысл.
3. Для меня в любом деле важнее его исполнение, а не конечный результат.
4. Считаю, что люди больше страдают от неудач на работе, чем от плохих взаимоотношений с близкими людьми.
5. По моему мнению, большинство людей живёт не близкими, а далёкими целями.
6. У меня в жизни было больше успехов, чем неудач.
7. Эмоциональные люди мне нравятся больше, чем деятельные.
8. Даже в самой обычной работе я стараюсь что-то усовершенствовать.
9. Задумавшись об успехе, я могу забыть об осторожности.
10. Мои родители считают меня ленивым.

11. Думаю, в моих неудачах повинны, скорее всего, обстоятельства, чем я сам.
12. Мои родители слишком строго меня контролируют.
13. Терпения во мне больше, чем способностей.
14. Лень, а не сомнения в своём успехе чаще всего вынуждает меня отказываться от своих намерений.
15. Думаю, что я уверенный в себе человек.
16. Ради достижения успеха я могу рискнуть, даже если шансы не в мою пользу.
17. Откровенно говоря, я не назвал бы себя усердным человеком.
18. Когда всё идёт гладко, моя энергия увеличивается.
19. Если бы я был журналистом, я писал бы скорее об оригинальных изобретениях людей, чем о происшествиях.
20. Мои близкие обычно не разделяют моих планов.
21. Я требую от жизни меньше, чем мои товарищи.
22. Мне приходилось убеждаться, что настойчивостью я могу добиться успеха даже тогда, когда мне не хватает способностей.

Обработка результатов

1. Каждый знак «+» рядом с номерами 2, 6, 7, 8, 14, 16, 18, 19, 21, 22 и знак «-» рядом с номерами 1, 3, 4, 5, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 17, 20 оценивается в 1 балл.
2. Подсчитать сумму баллов. Полученный результат сравнить со шкалой оценок.

Шкала оценок

Сумма баллов	10 и менее	11–12	13–14	15–16	17–22
Уровни потребности в достижениях	Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий

Методика «Готовность к саморазвитию»

Инструкция

Прочитайте каждое из предложенных четырнадцати утверждений, на листе бумаги напишите только его номер и укажите, относится ли оно к Вам. Если по отношению к Вам утверждение верно, рядом с номером поставьте знак «+», если неверно – знак «-». Используйте только один из этих ответов. Если не знаете, как ответить, поставьте знак «?», но такой ответ допускается только в крайних случаях.

1. У меня часто появляется желание узнать больше о своих способностях и своём характере.
2. Я считаю, что мне нет необходимости в чём-то меняться.
3. Я уверен(а) в своих силах.
4. Я верю, что всё задуманное мною осуществится.
5. У меня нет желания знать свои достоинства и недостатки.
6. В своих планах я чаще надеюсь на удачу, чем на себя.
7. Я хочу работать лучше и достигать более высоких результатов.
8. Я умею заставить и изменить себя, когда это надо.
9. Мои неудачи во многом связаны с неумением превозмочь свои лень и нерешительность.
10. Я интересуюсь мнением других о моих качествах и возможностях.
11. Мне трудно самостоятельно добиться задуманного и воспитать себя.
12. В любом деле я боюсь неудач и ошибок.
13. Мои качества и умения соответствуют той профессии, которую я собираюсь выбрать.
14. Чаще всего обстоятельства оказываются сильнее меня, даже если я очень хочу что-то сделать.

Обработка результатов

1. Соотнесите полученные ответы с ключом. Отметьте те ответы, которые совпадают с ключом (ответы «?» считаются не совпавшими).

Ключ: 1(+), 2 (-), 3 (+), 4(+), 5(-), 6(-), 7(+), 8(+), 9(+), 10(+), 11(-), 12(+), 13(-), 14(-).

2. В опросник включены утверждения, отражающие два вида готовности к саморазвитию: готовность «могу совершенствоваться» (ГСМ) и готовность «хочу знать себя» (ГЗС). К ГСМ относятся номера утверждений 1, 2, 5, 7, 9, 13.

К ГЗС относятся номера 3, 4, 6, 8, 11, 12, 14. Подсчитайте количество совпадений по каждому виду готовности, оценивая каждое совпадение в один балл (максимальное количество по каждому виду готовности 7 баллов).

3. Изобразите координатную плоскость размером 7x7 клеток так, как это показано на рисунке 4. Отложите по горизонтали величину ГЗС, а по вертикали – величину ГСМ. Точка на плоскости окажется в одном из квадратов: А, Б, В или Г. Попадание точки в тот или иной квадрат отражает состояние готовности к саморазвитию в данное время:

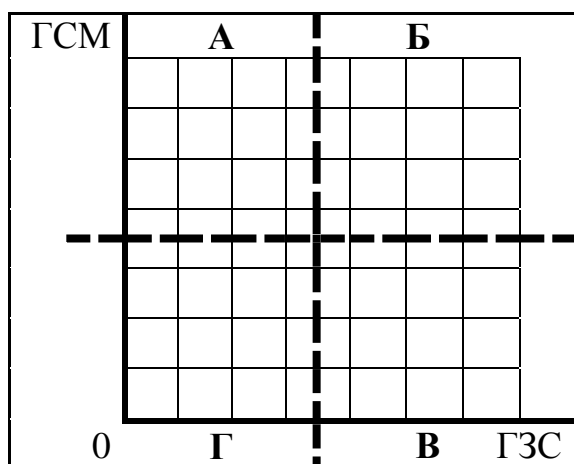


Рис. 4.

- А – «мог бы совершенствоваться, но не хочу себя знать»;
- Б – «могу совершенствоваться и хочу себя знать» (высокий уровень готовности к саморазвитию);
- В – «хочу себя знать, но не могу себя изменить»;
- Г – «не могу совершенствоваться и не хочу себя знать» (низкий уровень готовности к саморазвитию);

Приложение 11

Методика «Способность нравиться людям»

Инструкция

Перед Вами 20 утверждений, которые отражают Ваши мнения, интересы и то, как Вы оцениваете себя. Чтобы ответить на них, запишите номер каждого утверждения и рядом с ними поставьте знаки «+» или «-». Если Вы согласны с утверждением и ответили бы «да», то ставьте «+», если не согласны и ответили бы «нет» – знак «-». **НА КАЖДОЕ УТВЕРЖДЕНИЕ ВЫ ДОЛЖНЫ ВЫБРАТЬ ТОЛЬКО ОДИН ИЗ ЭТИХ ДВУХ ВАРИАНТОВ ОТВЕТА.**

Отвечая, представляйте себе типичные ситуации и не задумывайтесь над деталями. Давайте первый естественный ответ, который приходит Вам в голову. Отвечайте на все утверждения, не пропуская ни одного. Если на некоторые высказывания Вам трудно будет ответить, всё равно ответьте, даже если не совсем уверены в ответе.

Старайтесь отвечать откровенно, не стремитесь казаться лучше или хуже, чем Вы есть на самом деле.

1. Вы должны помнить, что почти постоянно в течение дня Вас оценивают те, с кем Вам приходится общаться.
2. У человека должно быть достаточно развито чувство независимости, чтобы обсуждать с друзьями свои увлечения, независимо от того, разделяют ли они это увлечение.
3. Самое разумное – это сохранять достоинство даже тогда, когда Вам очень хочется поступить иначе.
4. Если человек замечает ошибки в речи других, ему следует их поправлять.
5. Когда Вы встречаетесь с незнакомыми людьми, Вы должны быть достаточно остроумны, общительны и привлекательны, чтобы произвести на них впечатление.
6. Когда Вас представляют другому человеку и Вы не слышали его имя, Вы должны попросить его повторить.
7. Вы уверены, что Вас уважают за то, что Вы никогда не позволяете другим подшучивать над собой.
8. Вы должны всегда быть настороже, не то окружающие начнут подсмеиваться над Вами, выставляя Вас в смешном виде.
9. Если Вы общаетесь с остроумным человеком, лучше не ввязываться в словесное соревнование с ним и выйти из разговора.
10. Человек всегда должен стараться, чтобы его поведение соответствовало настроению компании, в которой он находится.
11. Вы должны всегда помогать своим друзьям, потому что может случиться, что и Вам понадобится их помощь.
12. Не стоит оказывать слишком много услуг другим, ведь, в конце концов, очень немногие оценивают эти услуги по достоинству.
13. Пусть лучше другие зависят от Вас, чем Вы будете зависеть от них.
14. Настоящий друг старается помогать своим друзьям.
15. Человек должен выставлять напоказ свои лучшие качества, чтобы его ценили и уважали.
16. Если в компании рассказывают анекдот, который Вы уже слышали, то Вы должны остановить рассказчика.
17. Если в компании рассказывают анекдот, который Вы уже слышали, то Вы должны быть достаточно вежливы, чтобы посмеяться над анекдотом.
18. Если Вас пригласил в гости друг, а Вы предпочитаете в это время сходить в кино, то Вы должны сказать, что у Вас болит голова или придумать другую важную причину, чтобы не допускать возможности обидеть друга отказом.
19. Настоящий друг требует, чтобы его близкие поступали всегда наилучшим для него образом, даже когда они этого не хотят.
20. Люди не должны настойчиво защищать свои убеждения всякий раз, когда кто-нибудь выразит противоположное мнение.

Обработка результатов

1. За каждый знак «+» рядом с номерами утверждений 6, 13, 14, 20 и за каждый знак «-» рядом с остальными номерами начисляется один балл.

2. Подсчитайте сумму баллов и определите уровень развития способности нравиться людям по шкале оценок.

Шкала оценок

Сумма баллов	10 и менее	11 – 12	13 – 15	16 – 17	18 – 20
Уровни	Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий

Приложение 12

Методика «Коммуникативный контроль»

Инструкция

Перед Вами 10 утверждений. Чтобы ответить на них, запишите номер каждого утверждения и рядом с ними поставьте знаки «+» или «-». Если Вы согласны с утверждением и ответили бы «да», то ставьте «+», если не согласны и ответили бы «нет» – знак «-». **НА КАЖДОЕ УТВЕРЖДЕНИЕ ВЫ ДОЛЖНЫ ВЫБРАТЬ ТОЛЬКО ОДИН ИЗ ЭТИХ ДВУХ ВАРИАНТОВ ОТВЕТА.**

Отвечая, представляйте себе типичные ситуации и не задумывайтесь над деталями. Давайте первый естественный ответ, который приходит Вам в голову. Отвечайте на все утверждения, не пропуская ни одного. Если на некоторые высказывания Вам трудно будет ответить, всё равно ответьте, даже если не совсем уверены в ответе.

Старайтесь отвечать откровенно, не стремитесь казаться лучше или хуже, чем Вы есть на самом деле.

1. Мне кажется трудным подражать другим людям.
2. Я бы, пожалуй, мог при случае «свалить дурака», чтобы привлечь внимание или позабавить окружающих.
3. Из меня мог бы выйти неплохой актёр.
4. Другим людям иногда кажется, что я переживаю что-то более глубокое, чем это есть на самом деле.
5. В компании я редко оказываюсь в центре внимания.
6. В различных ситуациях и в общении с разными людьми я веду себя совершенно по-разному.
7. Я могу отстаивать только то, в чём я искренне убеждён.

8. Чтобы преуспеть в делах и в отношениях с людьми, я стараюсь быть таким, каким меня ожидают увидеть.
9. Я могу быть дружелюбным с людьми, которые мне не нравятся.
10. Я всегда такой, каким кажусь.

Обработка результатов

1. За каждый знак «-» рядом с номерами утверждений 1, 5, 7 и за каждый знак «+» рядом с остальными номерами начисляется один балл.
2. Подсчитайте сумму баллов и определите уровень коммуникативного контроля по шкале оценок.

Шкала оценок

Сумма баллов	0 – 3	4 – 6	7 – 10
Уровни	Низкий	Средний	Высокий

Приложение 13

Методика «Потребность в общении»

Инструкция

Перед Вами 33 утверждения. Чтобы ответить на них, запишите номер каждого утверждения и рядом с ними поставьте знаки «+» или «-». Если Вы согласны с утверждением и ответили бы «да», то ставьте «+», если не согласны и ответили бы «нет» – знак «-». **НА КАЖДОЕ УТВЕРЖДЕНИЕ ВЫ ДОЛЖНЫ ВЫБРАТЬ ТОЛЬКО ОДИН ИЗ ЭТИХ ДВУХ ВАРИАНТОВ ОТВЕТА.**

Отвечая, представляйте себе типичные ситуации и не задумывайтесь над деталями. Давайте первый естественный ответ, который приходит Вам в голову. Отвечайте на все утверждения, не пропуская ни одного. Если на некоторые высказывания Вам трудно будет ответить, всё равно ответьте, даже если не совсем уверены в ответе.

Старайтесь отвечать откровенно, не стремитесь казаться лучше или хуже, чем Вы есть на самом деле.

1. Мне доставляет удовольствие участвовать в различных торжествах.
2. Я могу подавить свои желания, если они противоречат желаниям моих друзей.
3. Мне нравится говорить людям что-либо хорошее.
4. Я больше стараюсь приобрести у людей расположение, чем дружбу.

5. Я чувствую, что в отношении к моим друзьям у меня больше прав, чем обязанностей.
6. Когда я узнаю об успехе своего товарища, у меня ухудшается настроение.
7. Чтобы быть довольным собой, я должен кому-то в чём-то помочь.
8. Мои заботы исчезают, когда я оказываюсь среди товарищей по учёбе.
9. Мои друзья мне основательно надоели.
10. Когда я делаю важную работу, присутствие людей меня раздражает.
11. Обычно я говорю лишь ту часть правды, которая, по моему мнению, не повредит друзьям, знакомым.
12. В трудной ситуации я чаще всего думаю не столько о себе, сколько о близком мне человеке.
13. Бывает, что неприятности у друзей так сильно меня расстраивают, что я могу от этого заболеть.
14. Мне приятно помогать другим, даже если это доставляет мне значительные трудности.
15. Из уважения к другу я могу согласиться с его мнением, даже если он не прав.
16. Мне больше нравятся приключенческие рассказы, чем рассказы о любви и дружбе.
17. Я хотел(а) бы жить в большой и дружной семье, в которой много детей.
18. В одиночестве я испытываю тревогу и напряжение больше, чем когда нахожусь среди людей.
19. Я считаю, что основной радостью в жизни является общение.
20. Мне жалко бездомных собак и кошек.
21. Я предпочитаю иметь поменьше друзей, но зато близких.
22. Я люблю бывать среди людей.
23. Я долго переживаю после ссоры с близким человеком.
24. У меня больше близких людей, чем у многих других.
25. Я больше стремлюсь к достижениям, чем к дружбе.
26. Я больше доверяю собственной интуиции и воображению во мнении о людях, чем суждению о них других людей.
27. Я придаю большее значение материальному благополучию и престижу, чем возможности свободно и неограниченно во времени общаться с приятными мне людьми.
28. Я сочувствую тем, у кого нет близких им людей.
29. По отношению ко мне люди часто бывают неблагодарны.
30. Я люблю рассказы о бескорыстной любви и дружбе.
31. Ради друга я могу пожертвовать своими интересами.
32. В детстве я входил в компанию, которая всегда держалась вместе.
33. Если бы я был журналистом, мне нравилось бы писать о силе дружбы.

Обработка результатов

1. За каждый знак «+» рядом с номерами утверждений 1, 2, 7, 8, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 28, 30, 31, 32, 33 и за каждый знак «-» рядом с остальными номерами начисляется один балл.

2. Подсчитайте сумму баллов и определите уровень развития способности нравиться людям по шкале оценок.

Шкала оценок

Сумма баллов	21 и менее	22 – 23	24 – 25	26 – 28	29 – 33
Уровни	Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий

Оглавление

Введение _____	3
1. Гуманистические отношения как предмет педагогического исследования	
1.1. Гуманистические отношения и их критерии _____	4
1.2. Уровни сформированности гуманистических отношений _____	9
2. Измерение гуманистических отношений у учащихся старших классов	
2.1. Программа изучения гуманистических отношений у учащихся старших классов _____	15
2.2. Исследование гуманистических отношений у старшеклассников _____	20
2.3. Обработка результатов и подведение итогов исследования _____	26
3. Изучение динамики изменения гуманистических отношений _____	31
Заключение _____	36
Литература _____	37
Приложения _____	42

Подписано к печати 2002 г.
Лицензия №020097 от 7. 04. 1997 г.
Шадринский государственный педагогический институт
641800, Шадринск, ул. К. Либкнехта, 3

Бум. кн.-журн. Формат 60x80 1/16. 2,5 п. л.
Тираж 100 экз. Заказ .
Отпечатано