

Литературные произведения как средство содействия личностному росту  
студентов педвуза

*В статье показана актуальность личностно-ориентированного подхода и личностного роста для будущего учителя, приводится определение личностного роста, приводится пример работы по теме «Отношение к Отечеству во время Великой Отечественной войны».*

*Личностно-ориентированный подход, личностный рост, спецкурс, ценность, Отечество.*

Начало нового тысячелетия было отмечено возникновением многих социальных проблем, в их число вошла и проблема всесторонней модернизации российского образования. Многими отечественными исследователями признано, что традиционное обучение изжило себя, и стала актуальна переориентация на более прогрессивные дидактические системы.

На современном этапе развития педагогической науки личностно-ориентированный подход считается одним из самых влиятельных не только в системе получения среднего, но и высшего образования. И это не случайно, если обратить внимание на изменение социальных условий: научный прогресс в настоящий момент требует развития творческой оригинальности студента,

способного отстаивать свои научные взгляды и убеждения; сами учащиеся вуза уже стихийно изменились в сторону меркантильности, свободолюбия, они способны получать разнообразную информацию не только из уст преподавателя, но и из сети Интернет. К сожалению, существенным моментом здесь является и духовное оскудение личности многих студентов. Всё это с неизбежностью требует реализации таких педагогических систем, которые смогут удовлетворить всё возрастающие потребности российского социума. Такой системой, которая позволит решить ряд сложных задач развития личности будущего специалиста, представляется личностно-ориентированный подход.

Исследователи отмечают, что элементы личностно-ориентированного подхода присутствовали в учениях Конфуция, В. Да Фельтре, М. Монтеня, Э. Роттердамского, Ж.Ж. Руссо, Л.Н. Толстого. В XX веке отдельные аспекты этого подхода рассматривали такие психологи и педагоги как Д. Дьюи, Дж. Боткин, Э. Келли, Т. Браммельд, С. Хук, Д. Снигг, А. Комбс, Р. Мей, К. Роджерс, А. Маслоу, Г. Олпорт, В. Франкл, Р. Бернс и др. Они считали, что поведение личности детерминируется её эмоциями, отношениями, убеждениями и ценностями. Целью обучения признавалось собственно развитие личности без обязательной программы. Основная линия поведения учителя: раскрыть потенциал личностного роста ребенка. Способы общения: конгруэнтность, безусловное принятие ребенка, эмпатическое понимание. Эмпатия - это профессионально значимое качество личности педагога. Сами учителя или воспитатели способны к личностному росту.

Теорию личностно-ориентированного подхода в отечественной науке разрабатывалась такими педагогами и психологами Н.А. Алексеев, Д.А. Белухин, Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др. В их трудах знания, умения и навыки рассматривались не как самоцель, а как фундамент, на который опирается деятельность ученика и его эмоционально-ценностные отношения к миру, людям и самому себе.

Для будущего педагога важно оказаться в условиях личностно-ориентированного образования не только потому, что он сам должен расти как личность, но и потому, что он, как профессионал, в будущем должен содействовать росту личности своих учеников. Всем известно, что «яркую личность может воспитать только тот учитель, который сам является яркой личностью». Поэтому содержание личностно-ориентированного образования в высшей педагогической школе, должно оказать студенту содействие в осознании своей личности, определении значимых для него ценностей, обретении знаний о способах фасилитации личностного роста школьников. С этой целью мы разработали программу спецкурса «Личностный рост».

При разработке данного курса мы приняли подход Е.В. Титовой [8], впоследствии развитый в работах Д.В. Григорьева, И.В. Кулешовой, П.В. Степанова [3; 4; 6; 7]. Мы разделяем их точку зрения, что личность – это человек, свободно и ответственно определяющий своё отношение к миру, к людям и к самому себе. Авторы обращают внимание на то, что отношения бывают ценностными (позитивными), неценностными (равнодушными) и антиценностными (негативными). Это напоминание важно для понимания специфики понятия «личностный рост». Личностный рост – это развитие ценностных отношений личности к тем объектам действительности, которые признаны ценностью в рамках той цивилизации, с которой отождествляет себя сама личность [3]. Закон РФ «Об образовании» подтверждает важность личностного роста, важность развития духовно-ценностных ориентаций обучающихся на основе общечеловеческих и отечественных ценностей [1].

Здесь необходимо обратить особое внимание на ценность Отечества. В Законе Российской Федерации «Об образовании» в качестве принципа государственной политики закреплено воспитание гражданственности, любви к Родине [5, с. 19]. Причина этого - пришедшее понимание огромной роли формирования личности гражданина и патриота своей страны [2, с. 60]. Патриотизм не заложен в генах, это социальное качество и потому не

появляется в человеке автоматически, а воспитывается. Поэтому, мы, посвятили отдельные занятия спецкурса «Личностный рост» именно этой гуманистической ценности.

Ценность Отечества хорошо описана и представлена в самых разнообразных литературных жанрах. Поэтому одним из средств личностного роста мы избрали художественную литературу. Влияние средств литературы на развитие личности неоднократно было представлено в различных источниках (например, в таком психотерапевтическом направлении как библиотерапия). Отбирая то или иное произведение, мы исходили из того, что в нём либо изложена ценность Отечества, либо, его анализ сможет содействовать пониманию или переживанию указанной ценности.

Приведём пример использования литературного источника на занятиях спецкурса по теме «Отношение к Отечеству во время Великой Отечественной войны».

Это сложная тема. Она требует предварительной подготовки. В наше время, время разрушенных духовных идеалов, существуют и такие страшные мнения как «если бы Германия победила, мы бы жили сейчас лучше». Непросто в такой ситуации донести до современного молодого человека чувства, ценностные отношения героев тех военных лет.

Студентам даётся задание прочитать одно из лучших произведений М. А. Шолохова - рассказ «Судьба человека» [9], а также посмотреть одноимённый фильм (1959 год, режиссер С.Ф. Бондарчук). На самом занятии обращается внимание на отдельные цитаты и вопросы.

Например, мы использовали следующую цитату: «Думаю про себя: «Чтобы я, *русский* солдат, да стал пить за победу немецкого оружия?! А кое-чего ты не хочешь, герр комендант?» Захотелось мне им, проклятым, показать, что хотя я и с голоду пропадаю, но давиться ихней подачкой не собираюсь, что у меня есть свое, *русское* достоинство и гордость и что в скотину они меня не превратили, как ни старались».

Задание студентам: обратите внимание на то, что Андрей Соколов говорит не просто «я, солдат», «у меня есть свое, достоинство и гордость», а «я, *русский* солдат», «у меня есть свое, *русское* достоинство и гордость». Студентам для обсуждения предлагались такие вопросы как:

1. Почему он так говорит? Можно ли эти слова и чувства пленного солдата назвать патриотическими? (Патриотизм - одно из наиболее глубоких человеческих чувств, выражающих любовь к Родине).

2. Герой отказался выпить по приказу Мюллера за победу германского оружия. Его могли только за одно это расстрелять. Почему же он остался в живых, ведь ещё до этого, когда он попрощался с товарищами, «все они знали, что на смерть иду»?

На первый вопрос студенты отвечают примерно следующее: «Он даже в смертный час не отделяет себя от Отечества. Он искренне сознаёт себя его частью, как осознаёт себя частью любимой семьи».

На второй вопрос студенты отвечают, опираясь на текст: «После этого комендант стал серьезный с виду, поправил у себя на груди два железных креста, вышел из-за стола безоружный и говорит: «Вот что, Соколов, ты - настоящий *русский* солдат. Ты храбрый солдат. Я - тоже солдат и уважаю достойных противников. Стрелять я тебя не буду. ... Ступай в свой блок, а это тебе за смелость», - и подает мне со стола небольшую буханку хлеба и кусок сала».

В связи с этим ответом обсуждается следующее: «Комендант лагеря Мюллер говорит не только «ты храбрый солдат», но и «ты - настоящий *русский* солдат». Существует ли для немецкого офицера такая ценность как Отечество? Ценит ли он патриотизм? Сказал бы Мюллер «я - тоже солдат и уважаю достойных противников», если бы Андрей Соколов стал предателем?

Студенты рассуждают таким образом: «Наверное, он сам патриот. Он тоже любит свою Родину, Германию, и желал бы, чтобы немецкие солдаты были ей также верны, как этот русский солдат. Это не единичный случай в Великой Отечественной войне, когда немецкие офицеры отдавали почести русским патриотам, жаль только, что посмертно... Во все времена находились предатели и трусы. Но предателей не уважали ни в какой стране, ни в какие времена».

Далее обсуждается следующее: «Мюллер выражает уважение солдату. А вы переживаете чувство гордости за таких соотечественников? Ведь поводом к написанию рассказа послужила не выдуманная, а реальная жизнь солдата, услышанная М.А. Шолоховым во время случайной встречи. Автор узнал подобную историю из первых уст от человека, ставшего прототипом Андрея Соколова».

Великая Отечественная война не обошла стороной ни женщин, ни детей. Не только в прямом столкновении с захватчиком можно было увидеть их патриотизм. Обращаемся к следующему отрывку из рассказа: «...этим разнесчастным бабёнкам и детишкам не слаже нашего в тылу приходилось. Вся держава на них оперлась! Какие же это плечи нашим женщинам и детишкам надо было иметь, чтобы под такой тяжестью не согнуться? А вот не согнулись, выстояли!»

Обсуждаются вопросы по отрывку: «Почему не согнулись «разнесчастные»? Почему выстояли? Почему «вся держава» смогла на них опереться? Могла бы война закончиться победой, если бы все воины были патриотами (как Андрей Соколов), а все «женщины и детишки» предали свою Родину? Какими будут эти «детишки» повзрослев? На последний вопрос можно ответить словами автора: «И хотелось бы думать, что ... около отцовского плеча вырастет тот, который, повзрослев, сможет все вытерпеть, все преодолеть на своем пути, если к этому позовет его Родина».

Многие авторы подчеркивают, что зарождается патриотизм с формирования родственных чувств к своей семье. Первоначально патриотизм возник как естественное чувство самосохранения человека, стремящегося защитить своих родных, свое жизненное пространство, свою территорию, свой дом.

Андрей Соколов потерял свой дом, свою семью... Это его роднит с другими солдатами того времени. Прослушивание песни «Враги сожгли родную хату» в исполнении Марка Бернеса (музыка Матвея Блантера, стихи Михаила Исаковского). На столах лежит текст песни.

Вновь обращаемся к отрывкам из рассказа: «И начались у меня по ночам стариковские мечтания: как война кончится, как я сына женю и сам при молодых жить буду, плотничать и внучат нянчить. Словом, всякая такая стариковская штука», «Ну и свиделись... Аккурат девятого мая, утром, в День Победы, убил моего Анатолия немецкий снайпер...», «Похоронил я в чужой, немецкой земле последнюю свою радость и надежду, ударила батарея моего сына, провожая своего командира в далекий путь, и словно что-то во мне оборвалось...». Это страшное горе также вновь сближает его образ с образами других соотечественниками. Предлагаются к просмотру кадры из художественного фильма «Отец солдата» (1964 г., режиссёр - Р. Чхеидзе, сценарий - С. Жгенти). В этом кинофильме грузинский крестьянин ищет на фронте своего сына. Уже в самые последние дни Великой Отечественной войны отец солдата находит смертельно раненого сына...

Многие люди вместе с потерей своего дома и семьи теряют надежду, смысл жизни. Но Андрей Соколов вновь становится защитником жизни в своём Отечестве (защитником жизни Ванюшки), вновь проявляет себя истинным патриотом в тяжёлое для страны время.

И вопросы о сегодняшнем дне: «А смогли бы вы как Андрей Соколов «оставаться человеком в нечеловеческих условиях»?», «Что вы сделали, чтобы

отблагодарить людей, спасших Отечество во время Великой Отечественной войны?»), «Что вы готовы сделать сейчас? Прочему?»).

Мы представили здесь лишь один из вариантов работы с текстами, связанными с такой ценностью как Отечество. Работу с литературными источниками можно продолжить в связи с другими ценностными отношениями, развитие которых будет свидетельствовать о личностном росте студентов.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Закон Российской Федерации «Об образовании» [Текст] : федер. закон. – М. : Ось-89, 2007. – С. 4.
2. Егошина, Н.Г. Этнокультурологический подход в патриотическом воспитании [Текст] / Н.Г. Егошина // Образование в современной школе. - 2009. - № 6. - С. 60 — 63.
3. Григорьев Д.В. Личностный рост ребёнка: методика диагностирования [Текст] / Д.В. Григорьев, И.В. Кулешова, П.В. Степанов // Классный руководитель, 2003. - № 6. – С. 65 – 86.
4. Григорьев Д.В. Диагностика эффективности воспитания на основе динамики личностного роста ребёнка [Текст] / Д.В. Григорьев, И.В. Кулешова, П.В. Степанов // Воспитательная работа в школе. – 2003. - № 2. – С. 93 – 106.
5. Левкина, Т.В. Патриотическое воспитание подростков в процессе изучения отечественной истории в общеобразовательной школе [Текст] : дисс. ... кандид. педагог. наук / Т.В. Левкина. – М., 2009. - 220 с.
6. Степанов П.В., Григорьев Д.В., Кулешова И.В. Диагностика и мониторинг процесса воспитания в школе [Текст] / Под ред. Н.Л. Селивановой, В.М. Лизинского. - М.: АПК и ПРО, 2005. – С. 9.
7. Степанов П., Степанова И. Диагностика процесса воспитания в классе [Текст] / П. Степанов, И. Степанова // Народное образование. - 2007. - № 4. - С. 210.

8. Титова Е.В. Подход к пониманию результатов и качества деятельности учреждений дополнительного образования [Текст] / Е.В. Титова // Проблема результата и качества деятельности учреждений дополнительного образования. Материалы научно-практической конференции. Ярославль, 1997.

9. Шолохов М.А. Судьба человека [Текст] : рассказы / М. А. Шолохов. - М. : Совет. Россия, 1986. - 128 с.