

Ознакомьтесь с содержанием одного из разделов учебно- методического пособия: *Кокарева З.А. Оценочная деятельность в начальной школе. Учебно-методическое пособие. Вологда. изд-во ВИРО. 2007.*

Данные материалы позволят выполнить задания к программе вариативного модуля «Оценочная деятельность учителя и учащихся начальной школе».

2. Оценочная деятельность учителя.

Оценочная деятельность учителя – это отбор, разработка и применение нормативных и индивидуальных критериев (эталонов) оценивания, оценочных шкал и способов контроля и оценки.

Для осуществления оценочной деятельности учителю необходимо уметь:

- использовать разные виды оценочных шкал и инструменты оценивания.
- разрабатывать и подбирать критерии (эталоны) оценки учебных достижений школьников.
- разрабатывать и подбирать методы и формы контроля.
- организовывать рефлексию учебной деятельности учащихся в соответствии с критериями и правилами оценочной деятельности.

Всякая оценка предполагает прежде всего диагностику состояния оцениваемого объекта. Оценка связана с измерением каких - то параметров. К сегодняшнему дню, по мнению В.В. Гузеева, разработано несколько методов измерения: шкалирование, метод экспертных оценок, тестирование, контент- анализ.

□

В школьной практике применяется шкала оценок. Учителю важно разобраться в видах оценочных шкал.

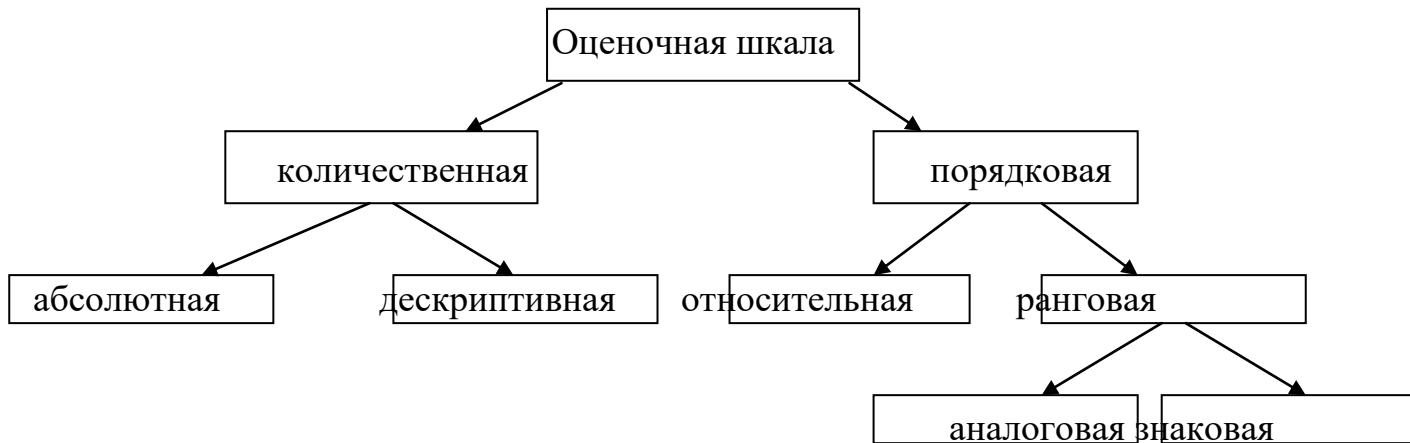
□

2.1.Оценочные шкалы и инструменты оценивания.

Различают несколько видов оценочных шкал. (8).

Оценочная шкала

Различают несколько видов оценочных шкал.



Прежде всего, они делятся на количественные и порядковые. *Количественные* предназначены для представления оценки числом. К ним относится известная система школьных отметок. Количественная шкала включает абсолютную и относительную шкалы. Абсолютная шкала предполагает абстрактную точку отсчета. Усилия ребенка при этом не учитываются. Оценка знаний и усилий ученика выглядит как некий числовой символ. Наши цифровые отметки и есть абстрактные нормативные оценки. Они ставятся в соответствии с абстрактными критериями: нет ошибок – «5», одна ошибка – «4» и т. д.

Относительная оценочная шкала предполагает сравнение текущего состояния ученика с его же состоянием некоторое время назад. Относительная количественная шкала связана с самим измеряемым объектом и отражает его изменение, развитие. Она снабжена своим измерительным инструментом – шкалой приращений.

Если планируемые результаты обучения сформулированы через конкретные умения, представленные системами типовых задач, то абсолютная количественная шкала строится очень просто. Ученик умеет выполнять задания из такого то набора – такая то оценка, из другого набора – такая то оценка. Но в условиях вариативности образования, существования разных типов образовательных учреждений, одна и та же оценка может нести совершенно различную

информацию. Оценка «удовлетворительно» в общеобразовательном классе не эквивалентна такой же оценке в профильном классе. В. В. Гузеев пишет, что использование абсолютных шкал целесообразно для контроля итоговых результатов некоторого учебного периода. *Подвергать оценке баллом то, что еще находится в стадии становления, что будет изменяться, уточняться в дальнейшем при усвоении новых знаний, психологически неоправдано.* Для контроля внутри процесса более подходящей выступает относительная шкала. Ученик будет оцениваться по степени продвижения в умениях.

Количественные шкалы отвечают на вопрос «*сколько*», «*на сколько*».

Порядковые шкалы или номинальные шкалы.

Их применение связано с объектом оценивания. Объект оценки сравнивается с подобными объектами. Сравнение в этом случае производится экспертным путем. Экспертная оценка всегда связана с порядковой шкалой и состоит в упорядочивании множества по какому – либо набору признаков или критериев. *Порядковая шкала отвечает на вопрос «*какой*».*

Примером использования порядковой шкалы является оценивание претендентов в конкурсе «*Учитель года*» Вологодской области. Это ранговая шкала. Каждому объекту присваивается ранг, номер в иерархии объектов. Частный случай ранговой шкалы – *рейтинговая*. Рейтинг получается путем опроса экспертов, или путем набора очков и баллов за различные виды работ. В конце учебной темы очки и баллы суммируются, формируется рейтинг каждого. Рейтинговые системы оценивания требуют согласования позиций экспертов, определения цены критериев оценки. В Вологодском многопрофильном лицее, строительном колледже использовалась данная шкала. Она требует больших

усилий от учащихся, особенно если применяется во многих предметах. Ученик постоянно находится в ситуации набора очков (баллов) по всем предметам, либо углубляется в творческий процесс по одному из предметов и по другим стремится набрать лишь минимум баллов.

В чем преимущество количественных шкал? Нередки были случаи, когда ученик имел «тройку» по физике и одновременно был призером региональной олимпиады. Рейтинг заставляет ребенка быть в ситуации постоянного напряжения. Каждое учебное действие оценивается баллом. Недостаток рейтинговой системы – в размытости и неадекватности критериев оценки. Зачастую, это случайный набор показателей, слабо связанных между собой. В начальной школе применение рейтинговой шкалы возможно лишь при соревновании «звездочек» или «звеньев» в воспитательной работе.

Другой вид порядковых шкал – *дескриптивные (описательные)*.

Они характеризуются тем, что объект, с которым сравнивается данный , хоть и принадлежит к тому же множеству, что и измеряемый, но представлен некоторой моделью, завуалирован, как бы скрыт и даже отсутствует. Знаковая дескриптивная шкала – это описание с помощью знаковой системы, сравнение со знаковой моделью эталона. Очевидная знаковая система – это язык, менее очевидная – модели графические. Типичная дескриптивная оценка – это некоторая характеристика, описание достижений и усилий ученика. Для оценки деятельности ученика начальной школы данная шкала оптимально подходит. С помощью словесной оценки можно хорошо описать достижения каждого ребенка, мягко указать на недостатки. Использование данной шкалы трудоемко, учителю требуется много времени для письменной характеристики достижений каждого ученика. К дескриптивным шкалам относится и способ оценки – портфолио или портфель

достижений. В папку собираются различные работы ученика. Сравнение однотипных работ, выполненных в разное время, и является оценкой. Например, в портфеле достижений несколько контрольных работ, сочинений, рисунков.

В чем преимущество количественных шкал?

В чем преимущество порядковых шкал?

Вторые очень информативны и содержательны, но не очень объективны и требуют большой затраты времени.

Первые шкалы меньше дают информации об объекте, но просты в использовании и экономны во времени. количественные показатели и шкалы беднее по содержанию качественных. Это – аксиома квалиметрии. Теории оценки качества. Использование только количественных шкал обедняет представление о таком сложном объекте оценки, каким является качество образования. (34. стр. 53 - 54).

При выборе шкал принципиальное значение имеет возраст обучающихся, их уровень психофизического развития, уровень образования.

В начальной школе уместнее использовать чисто логические, описательные оценки, а также суждения – прогнозы о способностях детей, формулируемые в виде рекомендаций. Прогноз при этом должен быть благоприятный и осторожный, ведь ребенок находится только в начале большого пути, он только начинает учиться.

Так, Ш.Амонашвили применял комбинацию двух дескриптивных шкал – языковой и аналоговой. Родители получали пакет с лучшими работами их детей

(аналоговая шкала) и вложенную в него оценку – характеристику, написанную учителем (знаковая шкала). В технологии А.М. Кушнира основой оценочной системы является комбинация ранее описанной рейтинговой системы и некоторого варианта дескриптивной аналоговой («папки достижений»). такие параметры как каллиграфия, красота линий оцениваются относительно предыдущего дня. Достаточно положить рядом вчерашнюю и сегодняшнюю работы

и увидеть отличие. Разница трудноуловима, но достаточна, чтобы учитель и ученик согласились : сегодня « + », « » или - « 0 ». (29).

Современному учителю важно учиться применять в своей деятельности разные шкалы. Для оценки конечного результата - одну шкалу, для оценки процесса – другую.

Но и этого недостаточно. Успешное применение разных шкал возможно лишь, при условии грамотного определения критериев оценки учебных достижений школьников. Шкалы должны быть критериально - ориентированными.

О. Лебедев, президент Общественного института развития школы, член – корреспондент РАО, что наиболее адекватной современной ситуации развития российской школы шкалой оценивания может стать «накопительная» шкала. В этом случае оценки ставятся за выполнение контрольных заданий, каждое из которых должно быть ориентировано на выявление какого – либо значимого образовательного результата. Шкала оценки за выполнение отдельного задания может быть лишь « двоичной » - задание или выполнено, или не выполнено

(возможен и вариант « троичной » шкалы – задание не выполнено; способ решения выбран верный, но допущены технические ошибки; задание выполнено). При этом в зависимости от сложности задания цена задания может быть разная, и поэтому годовая сумма баллов у разных учащихся может быть различной.

В настоящее время, в связи с утверждением принципа вариативности программ и учебников, автономии образовательных учреждений необходимо перенести акцент с контроля за ходом учебного процесса на оценку образовательного результата.

Система оценивания прежде всего должна соответствовать целям и задачам современного образования, предусматривать **применение разных шкал, соблюдать критериальный подход к оцениванию учебных достижений школьников.**

2.2. Критериальная основа оценочной деятельности.

Оценка осуществляется в соответствии с параметрами, критериями и показателями. Параметр показывает то, что подлежит оцениванию. Критерий отражает признак, по которому оценивается результат. В переводе с греческого критерий означает мерило оценки. Показатель можно рассматривать как частный критерий, расшифровывающий его содержание. Например, оценке подлежат общеучебные умения. Это параметр. Одним из критериев может выступить умение сотрудничать в учебном процессе. Показатели в таком случае могут быть такие:

- умение договариваться в группе, паре;
- умение распределять работу;
- умение оценивать свой вклад в работу;

Главное отличие современной школы – это ориентация на конечный результат. Такой результат должен быть измерен. Г. Ковалева, заведующая Центром оценки качества образования института среднего образования РАО, считает, что введение новой отметки без введения критериальной основы оценивания абсолютно бессмысленно. (17). Критериальная основа оценивания фиксируется в разделе « Требования к уровню подготовки выпускников» государственного стандарта. *(В настоящее время в требованиях ФГОС НОО- авт.)* Существенным недостатком их является то, что они формулируются в общем виде, без учета возможности измерения их достижения. Выполнить все требования практически нереально. Если большую часть, то на каком уровне? Важно выделить минимальные требования, обеспечивающие базовый уровень подготовки, и требования более высокого уровня. Затем надо договориться, что мы понимаем под словами « достижение стандарта», определив минимально необходимый процент выполнения заданий, типы проверочных заданий к требованиям разного уровня. После этого можно создать банк заданий, проверяющих достижение того или иного уровня освоения стандарта. Лишь после того, как будет

сформирована критериальная основа оценивания достижения стандарта, школа сможет действительно работать на конечный результат. Англичане устанавливали свои уровни достижений на протяжении десяти лет, предлагая детям разного возраста разные задания, для того чтобы увидеть, в каком возрасте большинство ребят осваивают данный элемент содержания образования. Это позволяет иметь точку отсчета и видеть продвижение каждого ученика в сравнении со средним показателем для его возрастной группы.

Критерии тесно связаны с целями образования. Критериально - ориентированный подход к оценке учебных достижений младших школьников заменяется понятиями « ориентированный на содержание», «ориентированный на требования к уровню подготовки». (9). Качественно новая личностно – ориентированная развивающая начальная школа призвана обеспечить выполнение следующих основных целей:

- развитие личности школьника, его творческих способностей, интереса к учению, формирование желания и умения учиться;
- воспитание нравственных и эстетических чувств, эмоционально – ценностного позитивного отношения к себе и окружающему миру;
- освоение системы знаний, умений и навыков, опыта осуществления разнообразных видов деятельности;
- охрану и укрепление физического и психического здоровья детей;
- сохранение и поддержку индивидуальности ребенка;

Приоритетом является формирование общеучебных умений и навыков. (47).

В качестве предмета оценивания следует рассматривать основные результаты обучения в начальной школе, представленные группами умений.

Особенно важны следующие общеучебные умения:

- осмысленно читать художественные, научно-популярные и публицистические тексты, соответствующие возрасту, выделять в тексте главную

мысль; пересказывать текст; искать информацию в учебной литературе, в словарях и справочниках (в том числе с использованием компьютера);

- выполнять работу по несложному алгоритму; индивидуально, совместно (всем классом) ставить новую задачу, определять последовательность действий по ее решению; доводить начатое дело до конца;

- описывать объект наблюдения, проводить классификацию отдельных объектов по общему признаку, сравнивать объекты для того, чтобы найти их общие и специфические свойства, высказывать суждения по результатам сравнения;

- видеть границу между известным и неизвестным; соотносить результат своей деятельности с образцом; находить ошибки в своей и чужой учебной работе и устранять их; вырабатывать критерии для оценки учебной работы; оценивать свои и чужие действия по заданным критериям; обращаться к взрослому с запросом недостающей информации или просьбой о консультации, как устранить учебные трудности, установленные самим ребенком; а главное – склонность искать недостающие способы и средства решения задач, а не получать их в готовом виде;

- вступать в учебное общение, участвовать в дискуссии, организовывать свою работу в малых группах, владеть приемами и навыками учебного сотрудничества.

В их перечне также есть следующие требования:

- Определение способов контроля и оценки деятельности (ответ на вопрос «такой ли получен результат»? , « Правильно ли это делается?»); определение причин возникающих трудностей, путей их устранения; предвидение трудностей (

ответ на вопрос « какие трудности могут возникнуть и почему?»), нахождение ошибок в работе и их исправление.

В Федеральном эксперименте проверялась новая система оценивания, которая должна позволять:

- осуществлять информативную и регулирующую (дозированную) обратную связь, давая ученику информацию о выполнении им программы, о том, насколько он продвинулся вперед, а на определенном этапе – и об общем уровне выполнения и о слабых своих сторонах, с тем, чтобы он мог обратить на это особое внимание; учителю же обратная связь должна давать информацию о том, достиг он или нет поставленных им целей;

использовать ее как форму поощрения, но не наказания, стимулировать учение, сосредотачиваться более на том, что ученики знают, чем на том, чего они не знают;

- отмечать с ее помощью даже незначительные продвижения учащихся, позволяя им продвигаться в собственном темпе, и не используя фактор времени;

- ориентировать ученика на успех и не способствовать наклеиванию ярлыков, в том числе связанных с нереалистическими ожиданиями проверяющих;

- опираться на широкую основу, а не только на достижения ограниченной группы учащихся класса, содействовать становлению и развитию самооценки.

Критерии оценки результатов обучения были разработаны по каждому предмету и к каждому году обучения. Использовался тестовый метод контроля.

Критерии необходимы, чтобы привнести ясность в интерпретацию результатов обучения.

Для оценки учебных достижений на конец букварного периода могут быть использованы требования к знаниям и умениям, приведенные в авторских и рабочих программах. Критерии могут быть сформулированы через умения. Для более точного понимания необходимо конкретизировать примерами образцов заданий.

Планируемые результаты	Образцы проверочных	Критерии выполнения	Сроки
---------------------------	------------------------	------------------------	-------

	заданий		
Чтение незнакомых предложений	Прочитай предложение: <i>Бежал заяц к лесу и вдруг увидел лису.</i> Найди и прочитай предложение подпись к картинке.	Умение читать плавно, по слогам	21 марта.
Чтение незнакомого текста	<i>Текст, аналогичный приведенному на стр. 159 « Русской азбуки» (В.Г. Горецкий и др. Просвещение 2003.</i>	Умение читать плавно, по слогам. Умение читать плавно по слогам двухсложные слова.	Апрель

В отношении других, более коротких периодов обучения, учитель свободен в выборе критериев оценивания учебных достижений школьников. Важно только, чтобы к концу букварного периода дети достигли того результата, который

требуется по программе. В зависимости от уровня подготовленности детей класса, их обучаемости, учитель может проектировать достижение промежуточных результатов в определенный отрезок времени. При этом следует подбирать такие критерии оценки достижений, чтобы необходимый (базовый) результат могли продемонстрировать все учащиеся класса. Все другие критерии могут быть приняты как дополнительные на данный отрезок времени. Ряд учащихся вполне может быть оценен по дополнительным критериям, но всем 100% учащимся для того, чтобы успешно идти всем дальше в обучении достаточно продемонстрировать результаты в соответствии с основными, базовыми критериями. Данные рекомендации позволяют тщательно продумывать технологию обучения.

Критерии для оценки результатов по каждой учебной теме могут быть сформулированы учителем, исходя из требований стандарта, программы, особенностей обучаемости школьников. При этом критерии важно довести до сведения детей, родителей. Вначале изучения темы критерии оценки результатов могут быть предъявлены ученикам в виде учебных задач. Форма предъявления может быть разная – карта знаний, комплекс учебных целей, представление планируемых результатов в виде образцов контрольных заданий, сочинений, тестов и т.д. Так уже делается в ситуации подготовки учащихся к итоговой государственной аттестации. Пробный ЕГЭ - норма процедуры итоговой аттестации.

В итоге получается результат, который соответствует требованиям стандарта, ожиданиям педагогов, учеников, и родителей.

Критерии оценки могут быть сформулированы и для текущего контроля. Они позволят детям лучше понять сущность понятий, правил и закономерностей, оценить собственный уровень достижений.

Важно довести критерии до сведения учащихся, чтобы они были приняты ими. Мало того, необходимо, чтобы дети сами принимали участие в разработке критериев, учились оценивать свои учебные достижения по этим критериям.

Так постепенно будет формироваться самостоятельность, ответственность и инициатива, умение учиться. Уже в первом классе ребенка можно научить оценивать выполнение задания по определенным правилам, или иначе, признакам или критериям. *Сущность оценочной деятельности учителя выражается не только в умении разработать или правильно подобрать критерии оценки учебных достижений детей, но и научить детей оценивать свои действия и результат собственной учебной деятельности.* Это принципиальное положение оценочной деятельности, реализующейся в парадигме личностно - ориентированного и развивающего образования. Ребенок выступает как субъект деятельности на всех этапах учебного процесса, в том числе и на этапе контроля и оценки, где традиционно гегемония учителя всегда была неоспорима. Большинству педагогов бывает непонятно, как первоклассник может оценивать свои действия, если у него еще не сформирована позиция ученика. Вместе с тем, в практике развивающего образования разработаны методические приемы обучения детей умению оценивать свои учебные действия и получаемые результаты. (5; 51).

Рассмотрим подобные приемы организации оценочной деятельности в первом классе.

Вначале критерием выступает образец. Учитель демонстрирует правильное написание элемента буквы, просит детей воспроизвести его в прописях и оценить свой учебный результат в соответствии с образцом (эталон). Оценить можно с помощью волшебной линеечки или знаков = - ?

После самооценки ребенка оценку совершает учитель. Несовпадение оценок вызывает рефлексию: почему моя оценка не совпала с оценкой учителя? Какой элемент буквы я написал неправильно? Ученик стремится найти причину своей ошибки.

Критерии вводятся постепенно. Каждую работу можно оценить по разным критериям, но важно, чтобы ребенок учился видеть свой результат вначале через призму одного критерия, затем нескольких. При подготовке к выполнению задания учитель спрашивает учеников: « Какое умение мы будем проверять ? какое правило? Что нужно для того, чтобы правильно его выполнить? Так формулируется критерий. Приведем пример:

Задание: Списать текст из пяти слов безошибочно.

Ребята, что нужно уметь, чтобы безошибочно выполнить задание?

Отвечают: быть внимательными, не пропускать буквы в словах. Хорошо. Давайте оценим свою работу по критерию « Умение не пропускать буквы в словах».

Выполняют, оценивают себя. Затем учитель оценивает работу по этому же критерию.

Учитель вправе вводить дополнительные критерии оценивания. Например, ребенок выполнил работу плохо. Оценка по основному критерию будет низкая. В этой связи учитель предлагает ученику оценить себя по критерию « аккуратность», « старательность», оценивает его и сам по одному из дополнительных критериев. Зачем?

Ну, конечно, для того, чтобы ребенок испытал успех, поверил в себя. Иначе он перенесет низкую оценку в целом на собственную личность. Мотив учения может ослабеть. Младший школьник, как никто другой, должен испытать ситуацию успеха.

Далее учащиеся учатся видеть учебное задание сквозь призму нескольких критериев, учатся оценивать себя по нескольким критериям. Критерии к заданиям на этапе изучения нового материала и первичного формирования умений формулируются исходя из алгоритма правила.

Приведем пример разработки критериев оценки умений осуществлять перенос слов. 2 класс. Учебник Т.Г. Рамзаевой. Правило звучит так: проверку сформированности данного умения можно сделать на основе выполнения упражнения № 111. стр. 57.

СПИШИТЕ, РАЗДЕЛЯЯ СЛОВА ЧЕРТОЧКАМИ ДЛЯ ПЕРЕНОСА.

Школа, страна, площадь, урожай, озеро, игра, дружба, решаю, песня, одежда.

Определение критериев.

Ребята, какие критерии (умения) надо соблюдать, чтобы правильно выполнить задание?

Назовите их в том порядке, по которому вы будете их применять.

1. Умение определять количество гласных в слове.
2. Умение делить слова на слоги.
3. Умение не оставлять одну букву на строке.

Так правило переведено на язык алгоритма. Выполняя задание, ученик может осуществлять самоконтроль учебных действий и грамотно оценить себя по сформулированным критериям. Критерии к оценке умений осуществлять перенос слов могут усложняться от класса к классу, иметь отличия в разных УМК.

1. Критерии оценки учебных достижений выдвигает сам учитель накануне повторительно-обобщающего урока.

1. Умение различать объекты живой и неживой природы.
2. Знание внешних признаков групп животных.
3. Различение по внешнему виду групп растений.

4. Умение приводить примеры редких растений и правила их охраны.

5. Знание основных признаков времен года.

2. Обсуждение критериев, запись их в тетради.

а) Выполнение прогностической оценки:

«+» (знаю), «?» (затрудняюсь), «-» (не выполню, не знаю)

б) Рефлексия.

Ребята, скажите, пожалуйста, какие умения вызывают у вас затруднения? Над чем еще необходимо поработать дома?

Каждый называет тот критерий, где он поставил «?», «-».

в) Результат: Дома готовятся по критериям, прогнозируют, какие задания могут быть даны.

3. Выполнение работы.

Каждому заданию дан балл. Учитель объясняет различие в баллах трудностью заданий. Дети могут назначить цену какого-либо балла выше или ниже. После работы оценивают себя в баллах сами, затем оценивает учитель. Можно оценить и по знакам +, - . Максимально можно набрать 5 плюсов.

4. Рефлексия: Почему не совпадают оценки? На какой критерий необходимо обратить внимание?

5. Постановка индивидуальных учебных задач в соответствии с результатами работы.

Для определения критериев в ходе рубежного контроля необходимо соотнести требования стандарта и программы.

Так, в теме «Мы –

жители Земли» (4 класс. Программа А.А. Плешакова) рассматриваются такие требования стандарта:

- Описывать значение Солнца для жизни на Земле.
- Определять стороны горизонта по Солнцу и компасу.

- Знать сезонные изменения в природе.
- Владеть элементарными приемами чтения карты.

Значит, для рубежного контроля могут быть следующие критерии:

1. Умение объяснять значение Солнца для жизни на Земле.
2. Умение определять стороны горизонта.
3. Умение называть и показывать материки, океаны, государство Россия.
4. Умение приводить примеры сезонных изменений в природе.

Учащиеся сами могут определить «цену» каждого задания, а перед проверочной работой могут сделать прогностическую оценку с помощью знаков +, -, ?. Вместе

с учителем дети могут продумать и примерные задания, найти их по рабочей тетради или по тетради «Проверь себя»

Итоговый контроль за первый год обучения по программе образовательной области «Окружающий мир» может быть проведен по следующим критериям:

1. Умение распознавать:

- - части растений;
- - группы животных
- овощи и фрукты
- сосну и ель

2. Знание названия нашей Родины, города.

3. Знание правил поведения в лесу

4. Знание правил ухода за комнатными растениями.

5. Уметь придумывать сказку о снежинках, о правилах перехода улицы.

Формулировка критериев к итоговому контролю совпадает с планируемыми требованиями к умениям, зафиксированным за учебный год. Но не следует включать в перечень обязательных умений те, которые будут отрабатываться в последующие годы обучения в начальной школе. Особенно это касается первого года обучения. Первый класс считается адаптационным, поэтому ряд умений, например знание правил поведения в лесу и умение составлять сказку о снежинках могут являться необязательными.

Приведем пример разработки обобщенных критериев на уроках математики. В теме «Нумерация чисел в пределах 1000» (3 класс. Программа под редакцией М.И. Моро) оценка учебных достижений младших школьников может осуществляться в соответствии со следующими критериями:

1. Знание натурального ряда чисел.
2. Знание разрядов и классов.
3. Умение записывать состав числа.
4. Умение заменять число суммой разрядных слагаемых.
5. Умение превращать крупные единицы счета в мелкие и наоборот.
6. Умение сравнивать числа.
7. Умение увеличивать и уменьшать числа в 10 и 100 раз.

Критерии могут быть предъявлены учителем и могут быть разработаны в совместной деятельности учителя и учащихся. К данным критериям можно разработать математический диктант, включающий следующие задания:

1. Записать числа: 527, 370, 602. заменить эти числа суммой разрядных слагаемых.
2. Среди данных чисел найдите « лишнее » число, запишите их в порядке возрастания: 458, 294, 583, 79, 467, 806, 790.
3. Записать число, в котором 3 сотни и 6 десятков.
4. Записать число, в котором 7 единиц 3 разряда и 3 единицы 1 разряда.
5. Записать число, которое следует за числом 399.
6. Записать число, которое при счете называют перед числом 600.
7. Сравнить числа 609 и 690.
8. Увеличить число 20 в 10 раз.
9. Уменьшить число 800 в 100 раз.
10. Вставить пропущенное число так, чтобы равенства были верными:
 $840 = * \text{ десятков.}$ $50 \text{ десятков} = * \text{ единиц.}$

При подготовке к диктанту учащиеся могут ориентироваться на сформулированные критерии. Оценка результатов на основе критериев позволяет учителю быть более объективным, ученику дает возможность прогнозировать уровень выполнения задания, находить причины ошибок, предупреждать их.

Критериальная оценка достижений позволяет качественно оценить учебные действия школьника, разработать адекватные контрольные процедуры: диктанты, тесты, контрольные и проверочные задания.

Критерии оценки промежуточных результатов разработаны в ряде вариативных программ, например в программе по русскому языку под редакцией Н.В. Нечаевой. (образовательная система Л.В. Занкова). В программах традиционной начальной школы содержательные критерии оценки результатов обучения не разработаны.

Применение критериальной оценки требует и введения новых инструментов оценивания, и обучения школьников умениям самооценки.

Сущность оценочной деятельности ученика.

Оценочная деятельность ученика есть целенаправленная активность по составлению характеристики собственных учебных действий и учебных достижений. Деятельность по самооцениванию включает две составляющих:

1. понимание учеником критериев качества своей работы.
2. владение способами оценивания.

Оценочная деятельность проявляется в том, что ученик знает, что он знает хорошо, а что ему надо подучить. Он понимает, в чем причина его ошибки, умеет ее находить и исправлять, может придумать задание для работы над ошибками. (Цукерман Г.А.).

Главный смысл самооценки состоит в самоконтроле обучающегося, его саморегуляции, самостоятельной экспертизе собственной деятельности.

САМООЦЕНКА _ - есть умение дать содержательную и развернутую характеристику своих результатов. (22).

Функции самооценки.

1. Констатирующая – **на основе самоконтроля** (что я знаю хорошо, а что недостаточно?).
2. Мобилизационная – (мне многое удалось, но в этом вопросе я разобрался не до конца).
3. Проектировочная – (чтобы не испытывать затруднений в дальнейшей работе, я обязательно должен повторить.....)

Самооценка позволяет увидеть человеку сильные и слабые стороны и выстроить программу дальнейших действий.

Школьнику должна быть раскрыта вся суть оценочной деятельности, которую учитель излагает до того, чтобы оценить его.

ПРОЦЕДУРА САМООЦЕНКИ.

- Принятие учеником четких эталонов (критериев) оценивания или совместная разработка критериев.
- Ознакомление с заданием.
- Прогностическая самооценка по критериям (смогу ли, все ли, часть задания?)
- Сопоставление эталонов и результатов. Рефлексивная самооценка.
- Постановка коррекционно – развивающих задач.

УРОВНИ СФОРМИРОВАННОСТИ САМООЦЕНКИ. (по Ксензовой Г.Ю.)

1. Отсутствие оценки. Ученик всецело полагается на отметку учителя, не пытается и не испытывает потребности в оценке своих действий.
2. Адекватная ретроспективная самооценка. Умеет самостоятельно оценить свои действия и обосновать правильность или ошибочность результата.

Критически относится к отметкам учителя, но не может оценить своих возможностей перед решением новой задачи и не пытается это делать.

3. Неадекватная прогностическая оценка. Приступая к решению новой задачи, пытается оценить свои возможности относительно ее решения. Но не учитывает при этом возможность изменения известных ему способов действий. Оценивает решенные задачи, но учитывает лишь внешние признаки задачи, а не ее структуру.

4. Потенциально адекватная прогностическая оценка. Учитывает изменения известных ему способов действий. Может с помощью учителя обосновать свою возможность решить стоящую перед ним задачу, опираясь на анализ известных ему способов действия, делает это неуверенно.
5. Актуально адекватная прогностическая оценка. Приступая к решению новой задачи, может самостоятельно оценить свои возможности в ее решении, учитывая изменение известных способов действия. Самостоятельно обосновывает еще до решения задачи свои силы, исходя из четкого осознания усвоенных способов и их вариаций, а также границ их применения.

Самооценка значительно легче вводится в учебный процесс, если у школьника нет другого опыта оценивания.

Самооценка должна предшествовать оценке учителя. Несовпадение двух оценок становится предметом обсуждения, что порождает с одной стороны, работу над критериями оценки, а с другой стороны позволяет оформить действия самоконтроля учащихся как особую задачу. (6;51).

2.5. Виды самооценки и приемы формирования.

Самооценка может быть прогностической и рефлексивной. Прогностическая самооценка осуществляется перед выполнением учебного задания. Ученик определяет, что он сможет сделать хорошо, что его затруднит, что не сможет выполнить. То есть это своеобразный прогноз своей возможности выполнения отдельных заданий, входящих в проверочную работу. Прогностическая оценка эффективна на этапе подготовки к контрольным работам. Дети вместе с учителем разрабатывают критерии оценки учебных достижений. В соответствии с ними учителем будет составлена контрольная работа, подобраны соответствующие задания. Возможен вариант, когда учащимся предъявляются конечные результаты обучения в начале изучения темы. Критерии уже известны, они адекватны учебным задачам, зафиксированы в карте знаний, образовательном маршруте. В таком случае, учащиеся обращаются к ним постоянно и в ходе подготовки к

рубежному контролю могут оценить свои возможности качественного выполнения контрольной работы.

Процедура организации прогностической самооценки такова:

1. Ученики оценивают свои возможности по каждому критерию. Формой оценки может быть волшебная линейка или значки +. - ?.
2. Учитель организует обсуждение результатов оценивания. Выяснение того, какие критерии получили низкую оценку, какие высокую. Содержание некоторых критериев анализируется.
3. Учащиеся обсуждают, какие задания могут соответствовать тем или иным критериям. Подбор заданий из учебника, выбор из перечня, предложенного учителем. Выполнение заданий всеми учащимися класса и по выбору в соответствии с прогностической оценкой.
4. Каждый ребенок знает то, над чем ему необходимо поработать при подготовке к контрольной работе.
5. Домашнее задание учащиеся могут сформулировать сами в соответствии с критериями и собственной прогностической самооценкой. Возможен вариант составления контрольной работы самими учащимися, исходя из предложенных критериев.

Использование приемов прогностического оценивания позволяет учащимся осознать сущность изучаемых понятий и закономерностей, учиться не только выполнять задания по алгоритму, но и уметь объяснять свои действия.

Прогностическая самооценка соотносится с ретроспективной самооценкой, которая происходит после сверки с образцом решения заданий.

Ученик выясняет, по какому критерию он занизил или завысил самооценку, пытается найти причину расхождений, а также причину своих ошибок. Критерии на этапе рубежного контроля носят обобщенный

характер, но каждый из них может быть раскрыт через совокупность частных критериев, или иначе показателей.

единственно возможным;

Содержательная самооценка предельно дифференцируется, что обеспечивает качественный самоанализ учебной деятельности, ее результатов.

Вначале учитель предъявляет учащимся критерии оценивания своей работы. Далее учащиеся вовлекаются в этот процесс. Если учащиеся открыли новое правило, алгоритм, закономерность, то формулировка критериев оценки учебного задания по данной теме их не затруднит. Возможно применение таких приемов.

Всем известно, как дети « любят » читать задания и вопросы к упражнениям в учебнике. Невнимательное прочтение приводит к тому, что выполнение задания бывает формальным, тренировочный эффект не достигается.

Обучение самооцениванию по критериям позволяет школьникам более осознанно усваивать учебный материал.

Для этого предлагаются следующие приемы.

Прием № 1.

Учитель предъявляет учащимся перечень критериев, связанных с изучением данной учебной темы. Критерии могут быть написаны на доске.

Вопрос: « Ребята, какое упражнение со страницы 112 необходимо выполнять, соблюдая данные критерии. Обоснуйте свой ответ ».(Или: для какого упражнения потребуются перечисленные умения ?)

Учащимся необходимо внимательно прочитать задания к упражнениям, соотнести содержание с предложенными критериями, указать номер упражнения, обосновать свое мнение. Ситуация выбора стимулирует к деятельности. Данный прием способствует формированию учебной мотивации, осознанию процесса учения.

Прием №2.

На доске написаны критерии, часть из них избыточные.

Задание: « Ребята, какие критерии нужно соблюдать, чтобы выполнить упражнения № 57 ?». Обоснуйте свой ответ.

Учащимся приходится внимательно прочитать критерии, проанализировать их суть, найти лишний, избыточный для данной ситуации показатель.

Проговаривание критерия, его пояснение очень важно для формирования теоретического мышления, осмысления своих учебных действий.

Организация такой работы значительно важнее, чем требование заучивания правила наизусть.

Прием № 3.

Ученики подбирают задания из учебника, или придумывают свои упражнения в соответствии с выделенными в совместной деятельности критериями. Так происходит закрепление формируемых учебных умений.

Самооценке могут подвергаться не только результаты овладения предметным содержанием, но и общеучебные умения. Перечень их впервые предложен в материалах Федерального компонента государственного стандарта. Достижение одной из главных задач начальной школы – умения учиться, невозможно без формирования таких умений как умение сотрудничать, работать в группе, искать информацию, наблюдать, задавать вопрос и т.д. (47) . Важно

продумать как в течение учебного года, и в целом, в период начального обучения будет контролироваться процесс формирования общеучебных умений – фундамента ключевых компетенций.

В первом классе достаточно научить учащихся пользоваться инструментами оценивания, выбирать критерии оценки своей работы, сравнивать свою оценку с оценкой учителя. Ребенку нужно показать смысл оценочной деятельности. Вначале он учится сверять свою работу с эталоном. Эталоном выступает образец написания букв, цифр. Несовпадение двух оценок становится предметом рефлексии. В ходе диалога, в котором сравниваются оценки, ученик приходит к пониманию причины своей ошибки, проговаривает алгоритм действий, осознает сущность изучаемого материала. Так формируется оценочная самостоятельность.

БОУ СПО ВО «ВОЛОГОДСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»
Центр образовательных ресурсов и технологий
Лаборатория развития начального общего образования

Методические рекомендации

по организации промежуточной аттестации и оценке образовательных результатов обучающихся начальной школы в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования

1. Общие положения.

В соответствии с пунктом 19.9. Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ 6 октября 2009 года № 373, образовательным учреждениям необходимо внести изменения в Устав учреждения и (или) локальный акт, регламентирующие порядок, систему оценок и формы проведения промежуточной аттестации обучающихся начальной школы. Изменения принимаются органом самоуправления и утверждаются директором учреждения.

В случае закрепления норм проведения промежуточной аттестации в локальном акте рекомендуется внести изменения в его название. В модели федерального мониторинга общего образования, представленной в письме Министерства образования и науки РФ от 25 февраля 2011 года № 03-114 «О мониторинге ФГОС общего образования» предлагается следующее название: положение о системе оценок, формах и порядке промежуточной аттестации обучающихся начальной ступени образования в общеобразовательном учреждении.

Образовательное учреждение вправе использовать любую систему оценки планируемых результатов: балльную (традиционную) или безотметочную. Использование балльной (традиционной) системы оценивания осуществляется в

соответствии с методическим письмом Министерства общего и профессионального образования РФ от 19.11.1998 года № 1561/14-15 «Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе».

Образовательное учреждение может использовать безотметочную систему оценивания в соответствии с письмом Минобразования РФ от 03.06.2003 № 13-51-120/13 «О системе оценивания учебных достижений младших школьников в условиях безотметочного обучения в общеобразовательных учреждениях, участвующих в эксперименте по совершенствованию структуры и содержания общего образования»

Данные рекомендации подготовлены с целью раскрытия особенностей организации и порядка проведения промежуточной аттестации при безотметочной системе оценивания. Указанная система оценки апробирована в Федеральном эксперименте по совершенствованию структуры и содержания общего образования (2000-2004 годы), результаты которого нашли отражение в методическом письме Министерства образования Российской Федерации от 03.06.2003 года № 13-51-120/13 «О системе оценивания учебных достижений младших школьников в условиях безотметочного обучения в общеобразовательных учреждениях, участвующих, в эксперименте по совершенствованию структуры и содержания общего образования». Опыт безотметочной системы оценивания накоплен и обобщен образовательными учреждениями Вологодской области: МОУ «Гимназия №2» г. Вологды, МОУ «Начальная общеобразовательная школа №39» г. Череповца.

Описание системы оценки образовательных результатов при безотметочной системе оценивания представлено в методическом пособии, раскрывающем организацию системы оценки образовательных результатов, рекомендованной на федеральном уровне (Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе / Под ред. Г.С.Ковалевой, О.Б. Логиновой – М., 2011).

2. Порядок проведения промежуточной аттестации обучающихся

2.1. Промежуточная аттестация – форма контроля, определяющая успешность обучения в течение всего учебного года и подведение итогов за контролируемый период (урок, серия уроков по теме, четверть, триместр, полугодие, год) в виде стартового, текущего, рубежного, годового контроля предметных знаний, умений и навыков обучающихся и метапредметных результатов.

Метапредметные результаты включают совокупность регулятивных, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий. Основной формой оценки метапредметных результатов является интегрированная (комплексная) контрольная работа. Контроль и оценка метапредметных результатов предусматривают выявление индивидуальной динамики учебных достижений обучающихся.

Оценка личностных результатов обучающихся начальной школы осуществляется только в ходе внешних мониторинговых процедур или по запросу родителей (законных представителей) обучающихся или по запросу педагогов (или администрации образовательного учреждения) при согласии родителей (законных представителей).

2.2. Контроль осуществляется через следующие виды промежуточной аттестации:

Таблица 1

Вид промежуточной аттестации	Цель	Периодичность	Методы и формы оценки образовательных результатов	Способы выставления оценки
Стартовая	Предварительная диагностика знаний, умений и универсальных учебных действий, связанных с предстоящей деятельностью.	В начале учебного года, начиная со второго года обучения (с первого – при наличии в ОУ психолога)	Диагностические работы; самоанализ и самооценка; собеседование	Результаты фиксируются в специальной тетради учителя для учета в работе, включаются в портфолио. Оценка результатов в классном журнале не фиксируется.
Текущая	Контроль предметных знаний и универсальных учебных действий по результатам урока	Поурочно	Самоанализ и самооценка; устная или письменная критериальная	Результаты фиксируются с помощью «волшебных линеечек», «лесенок успеха», значков «+», «-», «?»; «зачтено-незачтено».

			оценка; проекты	Письменный анализ в тетрадях обучающихся. Оценка результатов в классном журнале не фиксируется.
Рубежная: - тематическая; - четвертная; - полугодовая	Контроль предметных знаний и метапредметных результатов темы, раздела, курса, четверти	По итогам изучения темы, раздела, курса, четверти	Тематические проверочные (контрольные) работы; стандартизированные письменные и устные работы; проекты; практические работы; творческие работы (изложения, сочинения); диктанты, контрольные списывания; тесты; интегрированные контрольные работы (при наличии инструментария)	Оценка выставляется в классный журнал в виде процентов, «зачтено-незачтено». Оценка метапредметных результатов выставляется на специально отведенной странице классного журнала в процентах или в форме «зачтено - незачтено»
Годовая	Комплексная проверка образовательных результатов, в т.ч. и	В конце учебного года	Стандартизированные письменные работы; интегрированные	Оценка выставляется в классный журнал в виде процентов, «зачтено -

	метапредметных		контрольные работы; проекты	незачтено». Оценка метапредметных результатов выставляется на специально отведенной странице классного журнала
--	----------------	--	--------------------------------	--

2.3. Основными принципами системы оценивания, форм и порядка промежуточной аттестации обучающихся являются:

- Критериальность, основанная на сформулированных в ФГОС НОО требованиях к оценке планируемых результатов. Критерии вырабатываются на уроке учителем совместно с учащимися, ими являются целевые установки: по курсу, разделу, теме, уроку, универсальные учебные действия.
- Уровневый характер оценки, заключающийся в разработке средств контроля с учетом базового и повышенного уровней достижения образовательных результатов.
- Суммативность оценки, фиксирующая возможность суммирования результатов.
- Приоритетность самооценки обучающегося, которая должна предшествовать оценке учителя.
- Гибкость и вариативность форм и процедур оценивания образовательных результатов.
- Адресное информирование обучающихся и их родителей (законных представителей) о целях, содержании, формах и методах оценки.

2.4. Количество тематических, проектных работ и итоговых работ устанавливается по каждому предмету в соответствии с рекомендациями к программам учебно - методического комплекта, по которому работает школа.

Таблица 2

Примерное количество тематических, творческих, итоговых контрольных работ и проектов по годам обучения

Русский язык	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
-диктант с грамматическим заданием		4	4	4
-контрольное списывание	- / 1	2	1	-
-контрольное изложение		-	-	1
-контрольный словарный диктант		2	2	2

-тестирование		-	1	1
- проекты		1	1	1
<i>Годовая стандартизированная контрольная работа</i>	- / 1	4	4	4
Всего по русскому языку	- / 2	13	13	13
Математика				
Математика	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
<i>Тематические контрольные работы</i>		6	6	6
<i>Контрольное тестирование</i>		2	2	2
<i>Годовые стандартизированные контрольные работы</i>	1	4	4	4
Всего по математике	1	12	12	12
Окружающий мир				
Окружающий мир	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
<i>Тематические контрольные работы</i>		6	6	6
<i>Проекты</i>	1	1	1	1
<i>Практические работы</i>	4	4	4	4
<i>Годовые стандартизированные контрольные работы по окружающему миру</i>		1	1	1
Всего по окружающему миру	5	12	12	12

Литературное чтение	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
<i>Творческие работы</i>	1	2	4	4
<i>Проекты</i>	1	1	1	1
<i>Тематические тесты</i>		3	4	4
<i>Годовые стандартизированные контрольные работы</i>		1	1	1
Всего по литературному чтению	2	7	10	10
Метапредметные результаты	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
<i>Интегрированные контрольные работы</i>	1	1-2 (две при наличии инструментария)	1-2 (две при наличии инструментария)	1-2 (две при наличии инструментария)

2.5. Содержанием промежуточной годовой аттестации являются две стандартизированные контрольные работы: по математике и русскому языку и одна интегрированная контрольная работа.

2.6. Мониторинг сформированности личностных результатов проводится в мае руководителем учреждения (заместителем директора или школьным психологом) и имеет неперсонифицированный характер.

3. Оценочные шкалы

3.1. Успешность освоения учебных программ обучающихся 2-4 или 3-4 классов (в зависимости от продолжения безотметочного периода) оценивается по системе «зачтено – незачтено» или в форме балльной отметки. В личном деле обучающегося выставляется оценка «зачтено – незачтено», или отметка. Перевод в балльную шкалу осуществляется по соответствующей схеме.

Качество освоения программы	Уровень достижений	Отметка в балльной шкале	Отметка в системе «зачтено - не зачтено»
90-100%	высокий	«5»	зачтено
66 -89%	повышенный	«4»	зачтено
50 -65 %	средний	«3»	зачтено
меньше 50%	ниже среднего	«2»	незачтено

3.2. В журнале ставится оценка «3» (зачтено) или «н/з» (незачтено), или процент от максимального балла выполнения различных видов работ. По итогам четверти, начиная со второго (третьего) класса, выставляется процент освоения образовательной программы в классный журнал. Он вычисляется, исходя из нахождения среднего значения результатов выполнения тематических, творческих и итоговых работ. Годовая оценка по предметам вычисляется в процентах, исходя из нахождения среднего значения результатов учебных четвертей и результатов годовых контрольных работ.

По предметам «музыка», «изобразительное искусство», «физическая культура» может выставляться оценка «зачтено», «незачтено». По данным предметам оценка не переводится в баллы и выставляется в личное дело «зачтено –незачтено» в соответствии с письмом Министерства образования РФ от 03.10.2003 года № 13-51-237/13 «О введении безотметочного обучения по физической культуре, изобразительному искусству, музыке».

3.3. Успешность усвоения программ первоклассниками (*второклассниками*) характеризуется качественной оценкой на основе листа оценки образовательных достижений, включающего совокупность критериев освоения программы первого класса (Приложение 1). Качественная оценка может быть выражена оценкой «зачтено». Учитель составляет письменную характеристику образовательных достижений первоклассника в соответствии с листом оценки. Лист оценки образовательных достижений используется учителем при составлении отчета по итогам работы за учебный год.

Пример листа оценки образовательных достижений

За ___ четверть по предмету _____ ученика ___ класса ___ .

Оценочная шкала:

+ знаю и умею

? знаю неуверенно

- пока не знаю и не умею.

Критерии	Образец задания	Самооценка	Оценка задания	Итоговая оценка (зачтено – не зачтено)
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
<i>Дополнительный критерий:</i>				

Учитель составляет аналитическую справку по результатам обучения первоклассников (*второклассников*).

3.4. Качественная характеристика знаний, умений и универсальных учебных действий составляется на основе "портфолио" ученика, его рефлексивной самооценки. (Приложение №2).

**Лист оценки образовательных достижений обучающегося 1
класса за первую четверть**

Критерии:	Образец задания	Самооценка	Оценка учителя	Итоговая оценка
1. Различать на слух все звуки русского языка.	1. Повтори звук за учителем: [р], [р']. Это один и тот же звук? Так же с любыми другими звуками [с], [ш]; [ч], [щ]; [и], [й'].			
2. Выделять первый и последний звук в слове.	2. Произнеси слово и назови первый (последний) звук: аист, Ира, утка, крот, слон, морс, роза, кран, лыжи.			
3. Выделять (последовательно интонировать) все звуки в слове.	3. Произнеси и послушай слово, назови каждый звук: кот, слон, мама.			
4. Определять количество звуков в слове.	4. Произнеси и послушай слово, назови каждый звук, сосчитай количество звуков: сок, кран, папа.			
5. Находить гласный звук в односложных словах.	5. Произнеси и послушай слово, назови в нём гласные звуки: мал, стол, гуси, Алла, мыло, роза, этаж.			
6. Определять количество слогов в одно-, двух-, трёхсложном слове.	6. Произнеси слово, скандируя, определи количество			

	<p>слогов: мама, сыр, ворона, майка, слон, парта.</p>			
<p>7. Составлять устно 2-3 предложения по тематической иллюстрации.</p>	<p>7. Тема, близкая мировосприятию ребёнка.</p>			
<p>8. Устанавливать последовательность изображений, действий, явлений.</p>	<p>8. Можно предложить расположить по порядку следующие иллюстрации: почка-цветок-плод; утро-день-вечер-ночь-утро; зима-весна-лето-осень; сядь правильно – возьми тетрадь – открой-положи наклонно-возьми ручку.</p>			
<p>9. Ориентироваться на странице учебника.</p>	<p>9. Что изображено в верхнем левом углу страницы?</p>			

Портфолио как способ накопительной оценки личностных результатов

Обобщенная оценка личностных результатов учебной деятельности обучающихся может осуществляться в ходе различных мониторинговых исследований. Для этого используются анкеты, опросники, карта наблюдений, экспертная оценка. Оцениваются ценностные ориентации, мотивы, самооценка, удовлетворенность учащихся школой. Оценка внешняя и неперсонифицированная. Результат дается в общем виде – в виде заключений.

Портфолио рассматривается как способ накопительной оценки.

В состав портфолио достижений могут включаться результаты, достигнутые учеником не только в ходе учебной деятельности, но и в иных формах активности: творческой, социальной, коммуникативной, физкультурно-оздоровительной, трудовой деятельности, протекающей как в рамках повседневной школьной практики, так и за её пределами.

В портфель достижений учеников начальной школы, который используется для оценки достижения планируемых результатов начального общего образования, целесообразно включать следующие материалы:

1. Выборки детских работ — *формальных и творческих*, выполненных в ходе обязательных учебных занятий по всем изучаемым предметам, а также в ходе посещаемых обучающимися факультативных учебных занятий, реализуемых в рамках образовательной программы образовательного учреждения (как её общеобразовательной составляющей, так и программы дополнительного образования). Обязательной составляющей портфеля достижений являются материалы *стартовой диагностики, промежуточных и итоговых стандартизированных работ* по отдельным предметам. Остальные работы должны быть подобраны так, чтобы их совокупность демонстрировала нарастающие успешность, объём и глубину знаний, достижение более высоких уровней формируемых учебных действий. Примерами такого рода работ могут быть:

• **по русскому языку и литературному чтению, иностранному языку** — диктанты и изложения, сочинения на заданную тему, сочинения на произвольную тему, аудиозаписи монологических и диалогических высказываний, «дневники читателя», иллюстрированные «авторские» работы

детей, материалы их самоанализа и рефлексии и т. п.;

- **по математике** — математические диктанты, оформленные результаты мини-исследований, записи решения учебно-познавательных и учебно-практических задач, математические модели, аудиозаписи устных ответов (демонстрирующих навыки устного счёта, рассуждений, доказательств, выступлений, сообщений на математические темы), материалы самоанализа и рефлексии и т. п.;

- **по окружающему миру** — дневники наблюдений, оформленные результаты мини-исследований и мини-проектов, интервью, аудиозаписи устных ответов, творческие работы, материалы самоанализа и рефлексии и т. п.;

- **по предметам эстетического цикла** — аудиозаписи, фото- и видеоизображения примеров исполнительской деятельности, иллюстрации к музыкальным произведениям, иллюстрации на заданную тему, продукты собственного творчества, аудиозаписи монологических высказываний-описаний, материалы самоанализа и рефлексии и т. п.;

- **по технологии** — фото - и видеоизображения продуктов исполнительской деятельности, аудиозаписи монологических высказываний-описаний, продукты собственного творчества, материалы самоанализа и рефлексии и т. п.;

- **по физкультуре** — видеоизображения примеров исполнительской деятельности, дневники наблюдений и самоконтроля, самостоятельно составленные расписания и режим дня, комплексы физических упражнений, материалы самоанализа и рефлексии и т. п.

2. Систематизированные материалы наблюдений (*оценочные листы, материалы и листы наблюдений и т. п.*) за процессом овладения универсальными учебными действиями, которые ведут учителя начальных классов (выступающие и в роли учителя предметника, и в роли классного руководителя), иные учителя-предметники, школьный психолог, организатор воспитательной работы и другие непосредственные участники образовательного процесса.

3. Материалы, характеризующие достижения обучающихся во внеучебной (школьной и внешкольной) и досуговой деятельности.

Анализ, интерпретация и оценка отдельных составляющих и портфеля достижений в целом ведётся с позиций достижения планируемых результатов с учётом основных результатов начального общего образования, устанавливаемых требованиями Стандарта.

Оценка как отдельных составляющих, так и портфеля достижений в целом ведётся на *критериальной основе*, поэтому портфели достижений

должны сопровождаться специальными документами, в которых описаны состав портфеля достижений, критерии, на основе которых оцениваются отдельные работы и вклад каждой работы в накопленную оценку выпускника. Критерии оценки отдельных составляющих портфеля достижений могут полностью соответствовать рекомендуемым или могут быть адаптированы учителем применительно к особенностям образовательной программы и контингента детей.

Портфолио ученика:

- является современным педагогическим инструментом сопровождения развития и оценки достижений учащихся, ориентированным на обновление и совершенствование качества образования;
- реализует одно из основных положений Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования второго поколения – формирование универсальных учебных действий;
- позволяет учитывать возрастные особенности развития универсальных учебных действий учащихся младших классов; лучшие достижения Российской школы на этапе начального обучения; а также педагогические ресурсы учебных предметов образовательного плана;
- предполагает активное вовлечение учащихся и их родителей в оценочную деятельность на основе проблемного анализа, рефлексии и оптимистического прогнозирования.

Портфолио представляет собой комплект печатных материалов формата А4, в который входят: листы-разделители с названиями разделов (Портрет, Рабочие материалы, Достижения); тексты заданий и инструкций; шаблоны для выполнения заданий; основные типы задач для оценки сформированности универсальных учебных действий.

Портфолио как инновационный продукт носит системный характер. В образовательном процессе начальной школы он используется как: процессуальный способ фиксирования достижений учащихся; копилка полезной информации; наглядные доказательства образовательной деятельности ученика; повод для «встречи» школьника, учителя и родителя.

Преимущества Портфолио как метода оценивания достижений учащихся:

- сфокусирован на процессуальном контроле новых приоритетов современного образования, которыми являются УУД (универсальные учебные действия);

- содержание заданий Портфолио выстроено на основе УМК, реализующего Федеральный государственный образовательный стандарт начального образования;
- разделы Портфолио (Портрет, Рабочие материалы, Достижения) являются общепринятой моделью в мировой педагогической практике;
- учитывает особенности развития критического мышления учащихся путем использования трех стадий: вызов (проблемная ситуация) – осмысление – рефлексия;
- позволяет помочь учащимся самим определять цели обучения, осуществлять активное присвоение информации и размышлять о том, что они узнали.

Разделы Портфолио

Страницы раздела «Портрет»

- Мой портрет (знакомьтесь: это - я)
- Место для фото (или автопортрета)

Меня зовут _____

Я родился _____ (число/месяц/год)

Я живу в _____

Мой адрес _____

Моя семья

- Нарисуй портрет своей семьи
- Я научусь в этом году (составляется совместно с учителем)

Предмет	Чему научусь
Русский язык	
Литературное чтение	
Математика	
Окружающий мир	
Физическая культура	
Изобразительное искусство	

- Я и мои друзья

Вопрос	Напиши
Чем я люблю заниматься?	
Какая игрушка у меня самая любимая?	
Сколько у меня друзей и как их	

зовут?	
Какой у меня самый любимый цвет?	
Какие поделки я очень хочу научиться мастерить?	

Раздел «Рабочие материалы»

На каждый предмет имеется свой «файл», в него вкладываются диагностические работы.

Страницы раздела «Мои достижения»

- Моя лучшая работа
- Задание, которое мне больше всего понравилось
- Я прочитал книг.
- Что я теперь знаю, чего не знал раньше?
- Что я теперь умею, чего не умел раньше?
- Мои цели и планы на следующий учебный год:
- Чему я еще хочу научиться?
- Какие книги прочитать?
- Мое участие в школьных и классных праздниках и мероприятиях
- Мои проекты
- Продукты совместного творчества (с родителями, одноклассниками)

Критериями оценивания являются:

- соответствие достигнутых предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся требованиям к результатам освоения образовательной программы начального общего образования ФГОС;
- динамика результатов предметной обученности, формирования УУД.

Литература.

1. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя / (А. Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.); под ред. А.Г. Асмолова. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2010.
2. Кокарева З.А. Оценочная деятельность в начальной школе. Учебно - методическое пособие. Вологда. Изд-во ВИРО. 2007.

3. Кокарева З.А. Вариативность начального общего образования как условие достижения новых образовательных результатов // Источник. - №3. С. 2-10.
4. Кокарева З.А. Мониторинг общеучебных умений и компетенций в условиях вариативности начального общего образования // Начальная школа.- 2010.-№10.-С.99-103.
5. Оценка достижений планируемых результатов в начальной школе. Система заданий. В 2 ч. Ч. 1 / (М.Ю. Демидова, С.В. Иванов, О.А. Кабанова и др.); под. Ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2010.
6. Планируемые результаты начального общего образования / (Л.Л. Алексеева, С.В. Анащенкова, М.З. Биболетова и др.) ; под.ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2010.

ПРАВИЛА ОЦЕНОЧНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.

1. Не скупиться на похвалу.
2. хвалить исполнителя, критиковать исполнение. Давай найдем 3 ошибки.
3. На ложку дегтя – бочка меда.
Даже в ложке меда можно найти островок успешности и закрепитесь в нем.
4. Ставить перед ребенком только конкретные цели. Вместо заклинания: « Будь внимательным». « В прошлом диктанте ты пропустил 6 букв, в этом постарайся меньше 5».
5. За двумя зайцами нельзя гнаться. Нельзя ставить несколько задач одновременно.
Если ребенок сегодня не забыл поставить точку в конце предложения, то простите ему, что он забыл, как пишется заглавная буква В.
6. 7. Формула « Опять ты не....» - верный способ выращивания неудачника.
7. Учитель! Начни практику оценочной безопасности с себя, с собственной самооценки. (6; 7)

Лист достижений первоклассника по метапредметным результатам

ФИО _____

Класс _____

№	Показатели	январь	март	май
<i>Регулятивные универсальные учебные действия</i>				
1.	Определять и сохранять цель урока			
2.	Проговаривать порядок действия (планирование)			
3.	Высказывать своё предположение (версию)			
4.	Работать по плану			
5.	Давать оценку своей работе на уроке (самооценка)			
6.	Отличать верно выполненное задание от выполненного неверно			
<i>Познавательные универсальные учебные действия</i>				
1.	Отличать новое от уже известного (постановка проблемы)			
2.	Ориентироваться в учебнике (поиск информации)			
3.	Находить ответы на вопросы, используя учебник, свой жизненный опыт и знания, полученные на уроке (преобразование информации)			
4.	Сравнивать и группировать предметы			
5.	Делать выводы на уроке			
<i>Коммуникативные универсальные учебные действия</i>				
1.	Оформлять свою мысль в устной речи			
2.	Пересказывать небольшие тексты, называть тему			
3.	Умение слушать и понимать речь других			
4.	Вступать в беседу на уроке и в жизни (диалоговая форма коммуникации)			
5.	Уметь задавать вопросы			
6.	Уметь выполнять различные роли в группе (сотрудничество)			
7.	Уметь договориться по возникшим противоречиям			

Критерии оценки достижений:

- Н** - базовый уровень не сформирован
- Б** — сформирован базовый уровень
- П** — сформирован повышенный уровень

Учитель заполняет «Лист достижений первоклассника» по метапредметным результатам в форме таблицы (прилагается). Отслеживание результатов обучающихся проводится в 3 этапа за учебный год (январь, март, май). Ученик вместе с родителями так же заполняет данный лист достижений. Поэтому можно выявить адекватность самооценки ученика, определить задачи. Данный период выбран не случайно, так как первое полугодие школьники осваивают азы учебной деятельности и идёт процесс адаптации к школе. В марте заканчивается обучение грамоте, а май — конец учебного года (написание итоговой комплексной работы).

Учитель определяет результаты формирования УУД и через наблюдения на уроках и внеурочной деятельности; через дифференцированные индивидуальные задания, через участие в совместных творческих делах в школе, также ведение «Портфолио первоклассника» и создание проектов по различным учебным предметам.

Это позволяет отследить динамику изменений у каждого отдельного ученика, т.е. их индивидуальную траекторию развития и определить учителю задачи для работы на следующий учебный год с разными группами обучающихся по уровню сформированности универсальных учебных действий.

В начальной общеобразовательной школе №39 г.Череповца давно используются листы достижений по предметам.

Лист оценки предметных достижений обучающихся 1 класса по математике

ФИО _____


Класс _____

№	Показатели	декабрь	март	май
1.Дочисловой период				
1	Пространственные представления			
2	Счёт предметов в произвольном и определённом порядке			

3	Умение сравнивать предметы по форме, цвету, размеру			
4.	Умение закончить заданную закономерность			
2.Работа с числом, цифрой (1 – 10)				
1	Составление числа и цифры			
2	Запись цифр и математических знаков			
3	Сравнение чисел			
4	Словесные формулировки с цифрами и знаками (понимание и умение записывать)			
5	Нумерация от 1 до 10			
6	Образование чисел первого десятка			
3.Вычислительные навыки				
1.	Приёмы сложения в пределах 10			
2.	Приёмы вычитания в пределах 10			
3.	Состав чисел первого десятка			
4.	Умение сравнивать натуральные числа			
5.	Умение складывать однозначные числа с переходом через десяток			
6.	Умение вычитать числа с переходом через десяток			
4.Геометрический материал				
1.	Умение различать геометрические фигуры			
2.	Умение соотносить изображенные фигуры с её названием			
3.	Умение измерять длину отрезка с помощью линейки			
4.	Умение строить отрезок заданной длины			
5.Решение задач				
1.	Умение решать текстовые задачи в одно действие			
5.	Умение решать текстовые задачи в два действия			

ЛИСТ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ
по курсу «Обучение грамоте» за I четверть (УМК «Начальная школа XXI
века»)

учени __ 1 __ класса _____

Критерии	Образец заданий	Само оцен ка	Оцен ка родит елей	Оце нка учит еля
<p>Умение различать звуки и буквы</p>	<p>А) Произнеси слово. Обозначь первый звук буквой</p>  <div style="display: flex; justify-content: center; gap: 10px; margin-top: 10px;"> <input style="width: 30px; height: 30px; border: 1px solid black;" type="text"/> <input style="width: 30px; height: 30px; border: 1px solid black;" type="text"/> <input style="width: 30px; height: 30px; border: 1px solid black;" type="text"/> <input style="width: 30px; height: 30px; border: 1px solid black;" type="text"/> <input style="width: 30px; height: 30px; border: 1px solid black;" type="text"/> </div> <p>Б) Обозначь буквой последний звук в словах</p> <p>В) Придумай слова, где [л'] в середине слова</p>			
<p>Умение различать гласные и согласные звуки</p>	<p>А). Найди и подчеркни слова, которые начинаются с буквы гласного звука, и слова, начинающиеся с буквы согласного звука.</p> <p>Б) Подчеркни в словах все буквы гласных звуков.</p> <p>В) Подчеркни в словах все буквы согласных звуков.</p>			
<p>Умение различать понятия: <i>слог, слово, предложение.</i></p>	<p>А) Составь предложение по схеме: [_ _ _].</p> <p>Б) Определи на слух, сколько предложений в тексте.</p> <p>В) Составь схему к предложению: <i>На крыльце спит кот Пушок.</i></p> <p>Г) Выбери из предложения слова, состоящие из одного слога.</p> <p>Д) Составь слова из трех слогов: <i>НА КО ВА ЛО РО МО</i></p>			

<p>Умение составлять звуковую модель</p>	<p>А) Подбери модель к слову. Б) Найди лишнюю модель. В) Соотнеси модель со словом.</p> <p style="text-align: center;"> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> </p> <p>ИВА <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p>ОСИНА <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p>БЕРЕЗА <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>			
<p>Умение ставить в слове ударение</p>	<p>А) Найди слова, где ударение падает на первый слог. Б) Поставь в словах ударение.</p>			
<p>Умение различать печатные и письменные буквы</p>	<p>А) Найди и соедини печатную и письменную букву. Б) Запиши под диктовку буквы (письменные, печатные).</p>			
<p>Умение читать по слогам без ошибок</p>	<p>Прочитай текст.</p>			
<p>Умение составлять небольшой текст по картинке</p>				
<p>Умение заучивать стихотворения наизусть Знать 2-3 стихотворения наизусть</p>				

<p>Метапредметные результаты (критерии оценки)</p>	<p>Образец заданий</p>	<p>Самооценка</p>	<p>Оценка родителей</p>	<p>Оценка учителя</p>
--	------------------------	-------------------	-------------------------	-----------------------

Умение слушать и слышать инструкцию учителя				
Знать правила посадки письма	Таблица правильной посадки при письме			
Умение оценивать адекватно свою работу и работу одноклассника в				
Умение работать в паре				
Умение высказывать свое мнение				
Умение выслушивать мнение других				
Умение проверять работу другого				

Данный лист достижений сначала предъявляется родителям на родительском собрании в начале первой четверти с целью ознакомления с теми знаниями и умениями, которыми должны будут овладеть обучающиеся к концу первой четверти. По мере изучения материала, проводя стартовую, проверочные, самостоятельные работы, учитель делает для себя пометки в диагностическом журнале, как идёт овладение знаниями у каждого обучающегося. Регулярно информирует родителей о результатах проведённых проверок.

Информационное письмо Министерства образования от 03.06.2003 № 13-51-120/13

О системе оценивания учебных достижений младших школьников в условиях безотметочного обучения в общеобразовательных учреждениях.

О необходимости введения новой системы оценивания.

Изменения, произошедшие в содержании современного образования за последнее десятилетие – перенос акцента с предметных знаний, умений и навыков как основной цели обучения на формирование общеучебных умений, на развитие самостоятельности учебных действий, влекут за собой и изменение системы оценивания.

Безотметочное обучение – это поиск нового подхода к оцениванию, который позволил бы преодолеть недостатки существующей «отметочной» системы оценивания.

Традиционная пятибалльная система оценивания: не дает полноценной возможности для формирования у учащегося оценочной самостоятельности – «краеугольного камня» здания учебной самостоятельности. Указанная способность признана сегодня ключевой компетенцией, определяющей новое качество содержания российского образования (см. Концепцию модернизации российского образования на период до 2010 года, утвержденную распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.12.2001 № 1756-Р (п.2).

Общепринятая «отметочная» система выполняет функцию внешнего контроля успешности обучения учащегося со стороны учителя. Она - не предполагает ни оценки учеником собственных действий, ни сопоставления его внутренней оценки с внешней оценкой (оценкой учителя, других учеников);

— затрудняет индивидуализацию обучения. Учителю трудно зафиксировать и положительно оценить реальные достижения каждого конкретного ребенка в сравнении с предыдущими результатами его обучения. Фактически учителю приходится лавировать между фиксацией успешности результата ребенка, сравнивая этот результат с некоторой среднестатистической нормой («Три ошибки в диктанте – это хорошо или плохо?»), и фиксацией успешности результата для данного ребенка («Для данного учащегося три ошибки – хорошо, если обычно у него их десять»). Даже если учитель склонен к оценке индивидуального результата ребенка («Для тебя три ошибки – это хорошо, ты – молодец!»), официальный статус отметки («Все равно за такую работу нужно ставить три») сводит на «нет» все старания педагога;

— является малоинформативной. В силу своей формализованности и скрытости критериев по отметке часто нельзя судить о действительном уровне знаний и, что самое главное, нельзя определить вектор дальнейших усилий – что именно надо улучшить, над чем поработать, в какой степени это вообще возможно для данного ребенка;

— часто имеет травмирующий характер. Полностью сосредоточенная в руках учителя, «отметочная» система нередко оказывается орудием манипуляции и психологического давления, которое направлено, с одной стороны, непосредственно на ребенка, с другой стороны, на родителей. Последние, в свою очередь, подчас даже непроизвольно, тоже используют это средство для оказания давления на ребенка. Все это приводит, как известно, к снижению интереса к обучению, росту психологического дискомфорта учащегося в обучении, его тревожности, и, возможно, даже к ухудшению его физического здоровья.

Необходим поиск принципиально иного подхода к оцениванию, который позволил бы устранить негативные моменты в обучении, способствовал бы гуманизации обучения, индивидуализации учебного процесса, повышению учебной мотивации и учебной самостоятельности в

обучении. С поиском таких форм и связано появление идеи безотметочного обучения.

Было бы преждевременно говорить о том, что такая система оценивания разработана на уровне технологии. Вместе с тем, учеными уже определены и сформулированы некоторые общие подходы к ее построению, в педагогической практике нарабатываются конкретные формы ее организации.

Об общих подходах к оцениванию при безотметочном обучении.

В основе данных подходов лежат следующие ключевые вопросы:

что оценивать (т.е. что именно подлежит оцениванию, а что оценивать не следует);

как оценивать (т.е. какими средствами должно фиксироваться то, что оценивается);

каким образом оценивать (т.е. какова должна быть сама процедура оценивания, этапы ее осуществления);

что нужно учитывать при таком оценивании (т.е. каковы необходимые педагогические условия эффективности безотметочной системы оценивания).

что нужно учитывать при таком оценивании (т.е. каковы необходимые педагогические условия эффективности безотметочной системы оценивания).

Необходимо, чтобы оценка творческих проявлений ребенка была социально оформлена, представлена и учителям, и учащимся разных классов, и родителям. Это могут быть сменные выставки, публикации в школьной газете, участие во всевозможных конкурсах. Чрезвычайно важно, чтобы наряду с художественным творчеством находили социальное признание интеллектуальные творческие и инициативные проявления ребенка: умные вопросы, самостоятельный поиск детьми дополнительного учебного материала, интересные догадки, не обязательно правильные (они могут быть

оформлены в специальной классной «Тетради наших догадок, вопросов и открытий»).

Оцениванию на уроках не должны подлежать личные качества ребенка (темп работы; особенности памяти, внимания, восприятия). Оценивается выполненная работа, а не ее исполнитель. Работая в рамках безотметочного обучения, учитель при оценивании знаний и навыков достижений ученика не должен употреблять «заменителей» отметочной системы: «звездочек», «зайчиков», «черепашек» и т.п. При безотметочном обучении используются такие средства оценивания, которые, с одной стороны, позволяют зафиксировать индивидуальное продвижение каждого ребенка, с другой стороны, не провоцируют учителя на сравнение детей между собой, ранжирование учеников по их успеваемости. Это могут быть условные шкалы, на которых фиксируется результат выполненной работы по определенному критерию, различные формы графиков, таблиц, «Листов индивидуальных достижений», в которых отмечаются уровни учебных достижений ребенка по множеству параметров. Все эти формы фиксации оценивания являются личным достоянием ребенка и его родителей.

Учитель не должен делать их предметом сравнения – недопустимо, например, вывешивать в классе так называемый «Экран успеваемости». Оценки не должны становиться причиной наказания или поощрения ребенка ни со стороны учителя, ни со стороны родителей.

Особенность процедуры оценивания при безотметочном обучении состоит в том, что самооценка ученика должна предшествовать учительской оценке. Несовпадение этих двух оценок становится предметом обсуждения. Для оценивания и самооценивания выбираются только такие задания, где существует объективный однозначный критерий оценивания (например, количество звуков в слове) и не выбираются те, где неизбежна субъективность оценки (например, красота написания буквы). Критерии и форма оценивания каждой работы учащихся могут быть различны и должны быть предметом договора между учителем и учениками.

Самооценка ученика должна дифференцироваться, т.е. складываться из оценок своей работы по целому ряду критериев. В таком случае ребенок будет учиться видеть свою работу как сумму многих умений, каждое из которых имеет свой критерий оценивания. Ребенок сам выбирает ту часть работы, которую он хочет сегодня предъявить учителю для оценки, сам назначает критерий оценивания. Это приучает школьников к ответственности оценочных действий. Учитель не имеет права высказывать оценочные суждения по поводу черновой работы, которую ученик не предъявляет для оценки.

Содержательное самооценивание неотрывно от умения себя контролировать. В обучении должны использоваться особые задания, обучающие ребенка сличать свои действия с образцом.

Младшие школьники имеют право на самостоятельный выбор сложности контрольных заданий. Право ребенка на сомнение и незнание должно быть оформлено не только устно. Вводятся знаки сомнения (например, знак вопроса), использование которых высоко оценивается учителем. Создается система заданий, специально направленных на обучение ребенка отделять известное от неизвестного. Постепенно вводятся средства, позволяющие самому ребенку и его родителям проследить динамику учебной успешности относительно его самого, давать относительные, а не только абсолютные оценки (например, графики уменьшения количества ошибок в диктантах, в счете и т.п.).

Оценка высших достижений ребенка (самый быстрый, самый аккуратный, самый грамотный и т.п.) является для многих детей мощным стимулом для учебных усилий. Однако введение систематических оценок высших достижений создает в классе атмосферу соревновательности, которая может травмировать некоторых детей и не соответствует личностным установкам некоторых учителей, поэтому вопрос о введении оценок высших достижений (медалей, грамот и пр.) должен решаться очень осторожно и индивидуально.

О необходимых условиях введения безотметочной системы обучения в начальной школе.

Работа в режиме безотметочного обучения требует наличия определенных условий, важнейшее из которых – добровольное принятие единой «оценочной политики» всеми членами педагогического коллектива. Важно, чтобы эта «оценочная политика» была не просто принята на уровне школы, но и тщательно разработана, по крайней мере, должен быть заранее продуман ряд «узловых» вопросов, обеспечивающих функционирование единого оценочного «организма» школы. Среди таких вопросов можно назвать следующие:

1. «Стыковка» на уровне общих подходов к оцениванию между начальной и основной школой. Если не будет выстроен специальный переход от способов оценивания в начальной школе к нормативному оцениванию в основной школе, дети пострадают от резкого перепада в оценочных взаимоотношениях с учителями. Проблема «стыковки» безотметочного обучения и традиционного оценивания в рамках обучения в начальной школе (если такой переход осуществляется, например, после первого класса, или после второго, третьего) тоже существует, хотя и выглядит менее болезненной.

2. «Стыковка» «оценочной политики» школы и семьи. Должны быть продуманы механизмы постоянного согласования и координации оценочной политики учителей и родителей школьника на всех этапах обучения.

3. «Стыковка» оценочных требований администрации и учителей всех ступеней, договор о приемлемых формах внутришкольного контроля (правилах ведения классных журналов, ученических дневников).

Об этапах введения новой безотметочной системы оценивания в общеобразовательном учреждении

Этап 1 - принятие школой единой «оценочной политики». Исходной точкой принятия образовательным учреждением единой «оценочной политики» и курса на реализацию идеи безотметочного обучения во

многих школах может стать «Положение о безотметочном обучении». В этом школьном документе могут быть прописаны все условия, средства, методы и формы оценивания, используемые в учебно-воспитательном процессе. Там же могут быть отражены особые формы ведения школьной документации (классных журналов, дневников учащихся, формы административного школьного контроля работы учителей), которые, как уже отмечалось, должны быть результатом договора.

Помимо указанного документа педагогический коллектив школы во главе с администрацией школы и при обязательном участии учащихся может составить «Правила оценочной безопасности», регламентирующие, что можно и нужно делать при оценивании, и чего делать нельзя.

Этап 2 – работа методических объединений. Чтобы каждый учитель мог организовать качественный контроль, оценивание и анализ результатов деятельности учащихся, он должен четко понимать, какие результаты он должен получить к завершению каждого учебного цикла, каждой темы, каждого изучаемого раздела. С этой целью в школах, работающих в режиме безотметочного обучения, рекомендуется организовать специальную работу методических объединений. Ее цель – анализ содержания программ и четкое определение тех знаний и умений, которые должны быть сформированы на конец учебного года, на конец четверти, на конец изучения каждого раздела. В результате по каждому предмету составляется четкое планирование с предполагаемыми итоговыми результатами для каждого содержательного блока программы и обозначением ожидаемых сроков усвоения этих блоков.

Этап 3 – работа учителей в режиме безотметочного обучения. В начале изучения темы учителю желательно провести так называемую стартовую работу, цель которой – оценка начального уровня подготовки учащегося. Результат такой оценки можно фиксировать по-разному: с помощью определенного количества баллов за выполнение каждого задания; «дробью», которая фиксирует отношение правильно выполненного

объема работы к общему объему заданий; в процентах и т.п. В дальнейшем сравнение результата стартовой работы с результатом в конце изучения раздела поможет учителю зафиксировать «прирост» в умениях каждого ученика.

Текущую оценку учебных достижений можно фиксировать с помощью особых условных шкал — «волшебных линейчек», напоминающих ребенку измерительный прибор (этот инструмент самооценки, предложенный Т. Дембо и С. Рубинштейном, широко используется в психологической диагностике).

С помощью линейчки можно измерить все, что угодно. Например, учитель объясняет первоклассникам, что на самом верху «линейчки» может поставить «крестик» тот ребенок, который все слова в диктанте написал отдельно, в самом низу этой линейчки – тот, кто все слова написал слитно. Таким образом, ребенок ставит «крестик» на условной шкале в соответствии с тем местом, которое занимает данный результат между самым лучшим и самым худшим результатами по выбранному критерию. Затем учитель ставит свой «крестик» на той же «линейчке». Такая форма оценивания удобна для письменных работ учащихся. Принципиальное отличие «волшебных линейчек» от стандартных отметок в том, что они, благодаря своей исключительной условности, не подлежат никакой статистике, их нельзя накопить, сделав предметом сравнения, почти невозможно перевести на язык традиционных отметок.

Можно оценивать промежуточные результаты обучения и с помощью любого другого подобного условного измерителя. Главное, чтобы эти формы фиксации были трудно переводимы в стандартные отметки, не могли суммироваться и накапливаться, не оставляли

возможности сравнивать детей между собой. Разумеется, любые изобретенные учителем формы оценивания должны использоваться с соблюдением тех «Правил оценочной безопасности», которые выработаны педагогическим коллективом.

Текущие оценки, фиксирующие продвижение младших школьников в освоении всех умений, необходимых для формируемых навыков, можно также заносить в специальный «Лист индивидуальных достижений», который полезно завести для каждого ребенка. Освоенные навыки дети и учитель могут отмечать в нем с помощью каких-либо значков, или, например, закрашивая определенную клеточку – полностью или частично.

В «Листе индивидуальных достижений» полезно фиксировать текущие оценки по всем формируемым на данном этапе навыкам. Так, для букварного периода этот лист может выглядеть, например, так:

Лист индивидуальных достижений

Ученик: _____, Школа: _____, Класс: 1а,

Учитель: _____.

№ п/п Формируемые навыки и умения Даты

№ п/п	Формируемые навыки и умения	Даты						
		Ст рт	окт.	но яб.	де к.	ян в.	фе в.	ито г
1. Навыки чтения								
1.1	Техника чтения	Чтение слогов						
		Чтение слов						
		Ударение						
		Чтение предложений						
		Чтение текстов						
		Безошибочность чтения						
		Выразительность чтения						
1.2	Понимание прочитанного	Ответ на прямой вопрос по прочитанному						
		Восстановление пропущенного слова						
		Составление «устной картины»						

		Сопоставление прочитанного текста и иллюстративного ряда к нему							
1.3	Пересказ	С помощью учителя или иной							
		Без помощи учителя И т.п. (список навыков может быть продолжен)							

В этом же листе можно отмечать продвижение ребенка в освоении иных умений, необходимых для формирования устойчивых навыков чтения, письма, вычислительных навыков и др. Регулярность заполнения листа может быть и еженедельной. Заполнять лист может как учитель, так и сам ученик (совместно с учителем и под его контролем). Более подробно формы текущей оценки при безотметочном обучении описаны в рекомендациях Министерства образования Российской Федерации для участников эксперимента по совершенствованию структуры и содержания общего образования «Система оценивания учебных достижений школьников» (2001 г.).

В конце темы (раздела) рекомендуется провести проверочную работу, направленную на оценку сформированности планируемых навыков и умений. Принципиально важно, что при подготовке к ней учитель должен обсудить вместе с детьми критерии успешности ее выполнения. При оценивании такой работы можно пользоваться следующей технологией.

Чтобы зафиксировать не только конечный результат (например, решена или не решена математическая задача), но и проследить, где ребенок допустил ошибку и каких именно знаний, умений или навыков ему не хватило для успешного решения задания, удобно пользоваться следующей таблицей:

Контрольная работа № 4, 5 задание. 3 класс		
Составь и реши уравнение, сделай проверку: «К какому числу надо прибавить 58 456, чтобы получить 403 012?»		
Шаги решения	Сложность	Субтесты
1. Составить уравнение	3	Логические навыки Текстовые задачи
2. Правильно определить алгоритм решения	2	Решение уравнений
3. Произвести вычисления	1	Вычислительные навыки
4. Сделать проверку	1	Вычислительные навыки

В этой таблице указана «стоимость» каждого умения, необходимого для решения данной задачи, и его принадлежность к определенному кругу умений (субтестам). Учитель фиксирует успешность выполнения этих шагов («+» – если шаг пройден верно, «-» – если допущена ошибка или ученик не справился, «0» – если ученик не приступал к выполнению этого шага). Выполняя эти действия по всем заданиям контрольной (проверочной) работы, учитель таким образом фиксирует результат ребенка в целом по контрольной работе. Затем сумма набранных учеником баллов за контрольную работу целиком и по каждому из проверяемых в ней субтестов в отдельности переводится в единую 100-балльную шкалу как процентное отношение достигнутого к максимально возможному:

Ученик Петров Вася, 3 «А» класс, школа № 770, г. Москва			
	Достигнутый уровень	Максимально возможный уровень	Уровень по 100-балльной шкале

Контрольная работа в целом	60	90	66
Логические Навыки	25	30	83
Вычислительны е навыки	10	25	40

Оценивая ученические работы таким образом, следует отмечать положительные сдвиги в работе каждого учащегося по сравнению с его предыдущими работами, не допуская какого бы то ни было сравнения успешности работ разных учеников между собой. На основе обобщения учителями результатов проверочной работы строится аналитическая работа методического объединения и школы в целом, определяется направление корректировки в дальнейшей работе и осуществляется планирование изучения следующего содержательного блока. В качестве обобщения учебных достижений ребенка в конце года может быть предложен оценочный лист. В нем могут быть отражены уровни овладения ключевыми умениями по каждому предмету. Например, по русскому языку в конце третьего класса это могут быть следующие умения: проверка орфограмм безударных гласных и сомнительных согласных в корнях слов, проверка орфограмм в окончаниях слов, умение безошибочно списывать текст и пр. Результат усвоения предмета по каждому параметру может быть зафиксирован в процентах.

Все перечисленные формы касались оценки предметных знаний, умений и навыков. Но, как уже было сказано, оценивание не должно исчерпываться этим. Необходимо также выработать формы для оценки творчества и инициативы ребенка во всех сферах школьной жизни. Одним из возможных вариантов оценки проявлений детского творчества в процессе обучения является «Тетрадь открытий».

Это классный альбом (книга), в которой фиксируются авторские записи детей, помогающие ученикам класса продвигаться в учебном материале. «Тетрадь открытий» может быть представлена тремя блоками: записи-«догадки» детей (вопросы, гипотезы, версии, мнения, выводы); записи-результаты письменных работ детей; записи-обобщения пройденного материала. Для того, чтобы «Тетрадь открытий» стала действенным инструментом формирования ценности личностно значимого открытия, необходимо, чтобы для детей стали доступны критерии отбора материала для записи в тетрадь. Их учитель выделяет совместно с детьми, исходя из той ситуации, которая возникла на уроке.

Еще одним средством предъявления собственных достижений ученика для их оценки является «Портфель достижений ученика». Он представляет собой подборку личных работ ученика, в которые могут входить творческие работы, отражающие его интересы, лучшие работы, отражающие прогресс ученика в какой-либо области, продукты учебно-познавательной деятельности ученика – самостоятельно найденные информационно-справочные материалы из дополнительных источников, доклады, сообщения, размышления об отобранных материалах и своем продвижении и пр. Метод составления таких «портфелей» основывается на анализе способностей ученика, его интересов. При отборе образцов работ учеников учителю следует задуматься над следующими вопросами: что считать хорошим показателем для этого конкретного ученика; какие качества, свидетельствующие о развитии ребенка и его прогрессе в учебе, продемонстрированы в данном образце; как этот образец работы ученика соотносится с другими образцами из его «портфеля».

Умное использование «Портфеля достижений ученика» предоставляет учителю богатую информацию об индивидуальном развитии ребенка и способствует участию детей в оценке своей собственной работы.

Конечно, применение всех описанных форм оценивания в условиях безотметочного обучения требует высочайшего педагогического

профессионализма от учителей, и, самое главное, искренней веры в саму идею безотметочного обучения – пути к гуманизации российского образования, основанного на новой педагогической философии.

Руководитель Департамента

А.В. Баранников

Приложение к письму Министерства образования Российской Федерации от 03.06.2003 № 13-51-120/13.

Литература:

1. Амонашвили Ш.А. Обучение, оценка, отметка. М.: Знание, 1980.
2. Воронцов А.Б. Педагогическая технология контроля и оценки учебной деятельности. Образовательная система Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова. М.: Рассказов, 2002.
3. Логинова О.Б. Система оценивания учебных достижений школьников. Рекомендации Министерства образования Российской Федерации для участников эксперимента по совершенствованию структуры и содержания общего образования, 2001.
4. Цукерман Г.А. Оценка без отметки. Москва – Рига: ПЦ «Эксперимент», 1999.
5. Под ред. Г.В. Дорофеева, И.Д. Чечель. Школа 2000... Математика для каждого: технология, дидактика, мониторинг. Выпуск 4. М.: УМЦ «Школа 2000...», 2002.

*Из учебно методического пособия З.А. Кокаревой
«Оценочная деятельность в начальной школе». Вологда. 2007.*

Формы «безотметочного» оценивания.

Традиционная шкала отметок не позволяет проследить динамику продвижений ребенка в овладении знаниями и умениями. Всем известно, какое огромное расстояние от тройки до четверки, от четверки до пятерки. Волевые усилия ребенка долгое время могут ни к чему не приводить. Вчера была «тройка», сегодня чуть получше, но все равно результат «3».

Младшему школьнику нужна близкая перспектива и позитивные результаты, которых можно достичь за короткое время.

Возможно использование других шкал, прежде всего описательной или дескриптивной. Дескриптивная оценка - прежде всего словесная оценка, устная или письменная.

1. Словесная (устная) оценка учителя.

Она должна быть связана с поощрением достижения определенных результатов. В словесном оценивании необходимо сравнить настоящие достижения ребенка с теми, которые были у него вчера. Важно, чтобы поощрение было связано с затраченными усилиями школьника.

Негативная оценка может касаться лишь прилежания учащегося, ответственности, упорства. Учителю следует пополнять запас словесных оценок, а не останавливаться на классических суждениях «молодец», «хорошо», «умница». При этом необходимо показывать свое эмоциональное отношение, переживание по поводу успехов своего ученика.

«Сегодня у тебя получилось лучше, чем вчера», «Я рада, что ты понял этот алгоритм», «У тебя интересное мнение» (версия, предположение), «Какая замечательная идея, автор учебника об этом еще не подумал»,

« Вычисление было очень сложным, но ты справился с первыми двумя действиями», « Ты правильно выполнил половину задания, в следующий раз все сможешь сделать сам», « Ты очень старался, и у тебя обязательно получится, продолжай также ».

Важно хвалить при всех: « Ребята, посмотрите, как сегодня поработал Саша! У него тоже все получилось!». При этом неважно, что другие это делают уже давно.

Многие педагоги применяют знаки восхищения, вознаграждения в виде надписей, медалей, грамот, вкладышей, жетонов и т.д. При их применении

следует помнить, чтобы у каждого ребенка были такие знаки поощрения. «Номинаций» может быть множество. Особенно это положение касается наград за участие во всевозможных проектах, соревнованиях, конкурсах. Младшие школьники очень переживают по поводу того, что его не отметили за прочитанное на конкурсе стихотворение, представленный на выставку рисунок и т. д.

Г. Ю. Ксензова советует: при одобрении действий учащихся руководствуйтесь следующими правилами:

- хвалите сразу после достижения даже незначительного результата;
- хвалите учебные успехи школьника, а не его личные качества;
- говорите, что вы довольны достигнутым результатом, вам приятен его успех.(21).

Негативные оценки тоже иногда нужны. Лучше их высказывать наедине. При всем классе можно пожуричь ребенка, имеющего высокую самооценку и хорошие способности. Лучше всего это сделать чуть иронично, с чувством юмора. Например: « Саша у нас так быстро считает в уме, что ему не зачем правильно оформлять записи. Пусть учитель догадывается, как он рассуждал над примером. ».

Личностно - ориентированная парадигма вообще исключает негативную оценку учебных действий. Важно назвать то, за что ребенка действительно можно похвалить, а затем поставить новую задачу.

Пример: Орфограммы такие – то усвоены хорошо. Молодец. Даже такое трудное и редко встречающееся слово « фестиваль » написано верно. Но в диктанте много слов на орфограмму « безударная гласная в корне слова». Ее и будем повторять. *Понятно, почему ее надо повторять?* Ученику ничего не остается, как согласиться и работать, так как ошибки найдены и указаны.

Следуя развивающей парадигме, учителю необходимо учиться переформулировать недостатки ученика в позитивные цели. (18).

Пример:

Саша, мы с тобой выяснили, что еще не совсем хорошо получаются вычисления с переходом через десяток. Для этого надо вспомнить состав числа и алгоритм.

Лучше если ученик сам сформулирует коррекционную задачу. Для этого необходим другой диалог.

Могут быть заданы следующие вопросы: Что мы знаем? Что означает такое правило? Ты не знаешь как это делать? А вот один мой бывший ученик (или знакомый мальчик из другой школы) делал так (и учитель предьявляет ошибочное действие). Что он сделал не правильно? Посмотри на алгоритм (памятку, образец) и скажи.

Человеку всегда проще найти ошибку у другого. Ребенок с помощью наводящих вопросов находит. Учитель хвалит и спрашивает: « А в чем тебе еще надо потренироваться? Так и будет поставлена позитивная цель. Вскольсь, можно заметить, что тот мальчик потом тоже научился решать правильно.

Читатель может сказать, что это трудно и долго. Да, непросто, надо продумать весь диалог, но результат его эффективен. Вы рады общению друг

с другом, всем ученикам класса показали образец взаимодействия и конструктивного общения. Тренируйтесь, и придет опыт позитивного оценивания.

2. Письменная характеристика представляет собой описание результатов достижений учащихся за определенный период. Она относится к порядковым дескриптивным шкалам. В ней учитель описывает успехи учащегося, дает необходимые рекомендации. Характеристика может включать 8 – 10 предложений. Начальные и завершающие фразы в характеристике должны быть оптимистичными. Пример такой характеристики:

3. «Волшебные» линейки.

Данный инструмент оценивания необходим в большей степени для организации текущего контроля и оценки. (6).

Волшебные линейки придумала Г.А. Цукерман, д.п.н., один из теоретиков развивающего обучения. (51). В свое время их разработали отечественные психологи Тамара Дембо и Сусанна Рубинштейн для диагностики психического состояния пациентов. В методике Дембо - Рубинштейн обследуемому представляется возможность определить свое состояние по избранным для самооценки шкалам с учетом ряда нюансов, отражающих степень выраженности того или иного личностного свойства.

Методика отличается крайней простотой. На листе бумаги проводится вертикальная черта, о которой обследуемому говорят, что она обозначает счастье, причем верхний полюс соответствует состоянию полного счастья, а нижний занимают самые несчастливые люди. Обследуемого просят обозначить на этой линии чертой или кружочком свое место. Такие же вертикальные линии проводятся и для выражения самооценки больного по шкалам здоровья, умственного развития, характера. Интерпретация: Психически здоровые люди, способные сами решать проблемы, «

размещают» себя на линейках чуть выше середины . Люди, не способные в данный момент самостоятельно решить проблемы личностного плана, оценивают себя значительно ниже середины или максимально высоко. Вот этот подход был адаптирован к оценке учебных достижений младших школьников. Но интерпретация здесь другая.

С помощью волшебной линейки можно оценить любое умение: писать по образцу, умение проверять безударную гласную, умение различать объекты живой и неживой природы, умение находить удобные слогаемые и т.д. Ребенок оценивает свое умение так: если считает, что выполнил все задание без ошибок – делает на линейке отметку высоко, если считает, что были сделаны ошибки – отмечает где - то посередине, если считает, что все выполнено совсем неверно – отметка делается значительно ниже середины.

Линеечки могут быть и

вертикальными и горизонтальными. На этой линейке оценку может отметить и учитель. Для этого надо применить другой цвет. Если учительская и ученическая оценки совпадают, то можно обвести в кружочек оценку ученика. Такой значок будет означать, что учитель согласен с оценкой ученика. Каждое учебное задание можно оценить по нескольким критериям, поэтому линейчек может быть несколько. Линеечки могут быть вертикальными и горизонтальными. В длину примерно 6 клеточек.

_____*

4. Значки «+», « - », «?». Они соответственно означают: все выполнил

(выполняю) правильно; есть сомнения в правильности выполнения; считаю, что выполнил неверно.

5. Зачтено – Незачтено.

Данная оценка очень гуманна. «Зачтено» фиксирует только тот необходимый уровень достижений, который допускает дальнейшее продвижение в учебном материале всех учащихся класса. Данная оценка используется на этапах рубежного контроля. Такая оценка не может применяться вне критериального подхода. Для оценки «зачтено» необходимо продумать перечень критериев.

Например, для оценки учебных достижений за букварный период можно руководствоваться требованиями к знаниям, умениям, изложенным в

соответствующих программах. При этом некоторые критерии могут быть не обязательными, так как впереди еще целая четверть и ученики имеют возможность для успешного освоения ряда умений.

Перечень может быть следующим, и представлен в таком виде.

6. Баллы.

Оценка в баллах вводится не сразу. Она не привязывается к традиционным отметкам. «Плюсы» могут быть заменены баллами. Гибкая система балльной оценки наиболее хорошо «приживается» на материале математики, специально приспособленном к формализации. Например, задание на определение порядка действий и вычисление выражения. За определение порядка действий можно получить 3 балла и 3 балла за правильность вычислений. Всего 6 баллов за задание. В этой ситуации дети сами изготавливают оценочный инструмент. При решении текстовых задач так же можно оценить трудность каждого этапа решения в баллах. Балл характеризует «цену» критерия. Выше оценивается умение делать краткую запись. Совокупность баллов характеризует «стоимость» задания.

После того как дети привыкнут к оценке заданий в баллах, можно предложить оценивать контрольные и проверочные работы в баллах.

Учитель

вначале сам определяет количество баллов за каждое задание. Затем обсуждает с учащимися, почему то или иное задание оценивается по - разному. Суммарная оценка за диктант может определяться количеством слов, написанных правильно. Критерии оценки сочинения также могут иметь разную « стоимость». Например, соответствие содержания теме может оцениваться двумя баллами, оригинальность содержания – тремя и т.д.

Постепенно учащиеся привыкают к оценке в баллах. Итог работы фиксируется дробью. Например: 27/ 30. Первое число означает набранное количество баллов, второе – максимально возможное.

Самое главное при использовании баллов не переводить их в привычные отметки 4, 3, 5.

Баллы могут быть переведены в проценты для отслеживания динамики продвижения учащихся (в сравнении с самим собой) в течение учебного года, полугодия, четверти. Технология перевода баллов в проценты такая, как в тестовых методиках. Если контрольная работа оценена в 30 баллов, то следовательно, это количество означает стопроцентное выполнение контрольной работы, и далее легко определить процент выполнения заданий у каждого учащегося. От балльной оценки легко перейти к нормативному оцениванию в основной школе.

Библиографический список по теме
"Портфели достижений участников образовательного
процесса"

1. Амоношвили Ш.А. Размышления о гуманной педагогике. М., 1996.
2. Белкин С.С. Ситуация успеха. Как ее создать. М., Просвещение, 1991.
3. Великанова А.В., Мокраусов И.В., Севастьянова О.В., Перельгина Е.А., Чуракова О.В. Технология развития критического мышления через чтение и письмо. Дебаты. Портфолио. / Серия «Компетентностно-ориентированный подход к образованию: образовательные технологии». Выпуск 2. – Самара: Изд-во «Профи», 2002.
4. Гоглова М.Н. и др. Каким быть учителю профильной школы // Профильная школа, 2007, №1. – с.22-28
5. Голуб Г.Б., Чуракова О.В. Портфолио в системе педагогической диагностики. // Школьные технологии. – 2005. №. – с.181-195; Педдиагностика, 2005, 4. – с.42-70
6. Гусев В.В. Развитие образовательной технологии. - М.: Знание, 1998. – 69 с.
7. Загвоздкин В.К. Портфель индивидуальных учебных достижений – нечто большее, чем просто альтернативный способ оценки. // Школьные технологии. – 2004, № 3. – с.179-185
8. Казачкова Т.Б. Инновации в учительском опыте. УПМ 1999.
9. Коновалова Е.А. Функциональные обязанности участников образовательного процесса при внедрении в практику портфолио как метода оценивания. // Практика административной работы в школе. – 2005, №5. – с.20-22
10. Ксензова Г.Ю. Оценочная деятельность учителя. – М., 2000.
11. Лаптев В.В., Тряпицына А.П.. Модернизация общего образования: оценка образовательных результатов. СПб.: Изд-во «СОЮЗ», 2002.
12. Лебедев О.Е. Образовательные результаты. КО СПб 1999.
13. Лобода Ю.А. Метод портфолио как метод оценивания результатов обучения. // Педдиагностика, 2005, №4. – с.71-79
14. Михайловский О.С. Портфолио учителя. Обобщение и систематизация педагогических достижений. \ Образованию в современной школе. – 2006, №9. – с.19-23
15. Новикова Т. Портфолио учащихся в профильном обучении. // Народное образование. – 2007, №1. – с.170-179
16. Новикова Т.Г. и др. Портфолио в российской школе. Ж. Народное образование. №1 2005.
17. Новикова Т.Г. Анализ разработки портфолио на основе зарубежного опыта./Развитие образовательных систем в контексте модернизации образования. – М.: ACADEMIA, АПК и ПРО, 2003.
18. Новикова Т.Г. и др. Методические рекомендации по сопровождению работы с портфолио учащихся основной школы. // Профильная школа. – 2007, №1. – с.13-21
19. Новикова Т.Г. Оценивание с помощью портфолио. // Народное образование. – 2006, №7, с.137-141

20. Новикова Т.Г., Прутченков А.С., Пинская М.А. О технологии портфолио в российской школе. // Педдиагностика. – 2006, №3. – с.93-111
21. Новикова Т.Г. Инновационные подходы к оцениванию с помощью портфолио. // Школьные технологии. – 2006, №1. – с.139-146
22. Новикова Т.Г. Инновационные подходы к оцениванию с помощью портфолио. // Педагогическая диагностика. - 2006, №2. – с.59-72
23. Новикова Т.Г., Прутченков А.С., Пинская М.А. Портфолио в Российской школе. // Народное образование. – 2005, №1. – с.84-97
24. Новикова Т.Г., Прутченков А.С. Предубеждение ошибок при использовании портфолио. // Профильная школа. – 2006, №3. – с.27-32
25. Новикова Т. Зарубежный опыт использования портфолио. // Народное образование. – 2005, 39. – с.151-154
26. Новикова Т.Г. и др. Портфолио в зарубежной образовательной практике. // Вопросы образования. – 2004, №3. – с.201-239
27. Новикова Т. И др. Использование портфолио в практике российской школы. // Педагогическая техника. – 2006, №3. – с.109-128с.
28. Новикова Т.Г., Прутченков А.С., Пинская М.А. Рекомендации по построению различных моделей и использованию портфолио учащихся основной и полной средней школы. // Профильная школа. – 2005, №1. – с.4-11
29. Овчинникова Е.Н. Технология «Портфель»//Сб. Развитие творческих способностей школьников и формирование различных моделей учета их индивидуальных достижений, - М., 2004.
30. Павлищев А.А. Модель электронного портфеля достижений учителя как инструмент для развития профессиональной квалификации. <http://ratio26.ru>
31. *Пейп С.Дж., Чошанов М. Учебные портфолио - новая форма контроля и оценки достижений учащихся // Директор школы. 1998. № 3.*
32. Пинский А.А. О различных вариантах моделей «портфеля образовательных достижений» («портфолио») выпускников основной школы. <http://profile-educu.ru/content.php?cont=120>
33. Пинский А.А. Основы оценки индивидуальных творческих результатов учащихся. <http://edu.of.ru/attach/17/12751.doc>
34. Пинский А.А. Предпрофильная подготовка учащихся выпускных классов основной школы: Результаты первого года эксперимента. Доклад на Всероссийской научно-практической конференции по предпрофильной подготовке (30 сент. – 1 окт. 2004г.)
35. Полат Е.С., Бухаркина М.Ю. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. М., Издательский центр “Академия”, 2000.
36. Пономарёва Е.А. Педагогический совет на тему: «Портфолио образовательного учреждения» // Методист. - 2006, №2. – с.26-32
37. Прутченков А.С., Новикова Т.Г. Ролевая игра «Портфолио, или папка личных достижений ученика». // Методист. – 2005, №2. – с.11-20
38. Семенов А.Л. Материалы конференции «Электронные ресурсы качества образования» 21 августа 2006 г. <http://www.nmc.uvuo.ru>

39. Склюев В.В. «Портфолио учителя, как способ фиксирования, накопления и оценки творческих достижений учителя в контексте информатизации системы образования». <http://www.racio26.ru.ru>
40. Сметанникова Н.Н. Аутентичное оценивание и технология оценочной деятельности «Портфель». Сборник докладов и тезисов международной научной конференции «Актуальные проблемы содержания и методики обучения иностранным языкам». Владимир, 2001.
41. Смирнова Т.П. Содержание и анализ работы с портфолио. // Завуч начальной школы. – 2007, №1. – с.60-65
42. Федотова Е. и др. Зарубежный опыт использования портфолио. // Педагогическая техника. – 2005, №5. – с.113-119
43. Фоменко И.А. Разработки электронных портфолио для учителя, учащегося и школы. <http://mmc26313novoalex.edusite.ru>
44. Цукерман Г. Саморазвитие: задача для подростков и их учителей. //Знание-сила, 1995, №5.
45. Чуракова О.В. Ключевые компетенции как результат общего образования. Метод проектов в образовательном процессе. Дидактические материалы для обучения педагогов./ Серия «Компетентностно-ориентированный подход к образованию: образовательные технологии». Выпуск 1. – Самара: Изд-во «Профи», 2002.
46. Шацкова Т.Н., Никулина Т.В. Система оценивания учебных достижений школьников в области правовой подготовки через создание рефлексивного портфолио.//Образование в современной школе.- 2005, №5. – с.21-28
47. Шитикова О.И. Положение о портфолио достижений учащихся. // Практика административной работы школы. – 2006,32. – с.14-17
48. Шишов С.В., Кальней В.А. Мониторинг качества образования в школе. - М.: Российское педагогическое агентство, 1998.- 354с.
49. Ann M. Courtney, Theresa L. Abodeeb, Diagnostic-reflective Portfolios, The Reading Teacher, 1999, vol. 52 №7.
50. Kenneth Wolf, Yvonne Siu-Runyan, Portfolio Purposes and Possibilities, Journal of Adolescent and Adult Literacy, 1999.

Ссылки по теме

1. http://ipkps.bsu.edu.ru/source/predprof/baza_rek/portfolio.doc (Рекомендации по построению различных моделей и использованию «портфолио» учащихся основной и полной средней школы. Письмо ГУ ВШЭ от 28.12.04 № 31-17/12-2929).
2. http://image.websib.ru/05/text_article.htm?454 (Т.Г. Новикова. Папка индивидуальных учебных достижений «портфолио»: федеральные рекомендации и местный опыт).
3. http://image.websib.ru/05/text_article.htm?457 (В.К.Загвоздкин. Портфель индивидуальных учебных достижений – нечто большее, чем просто альтернативный способ оценки).
4. <http://kraioko.perm.ru/docs/20.html> (Рекомендации по построению моделей «портфолио» учащихся начальной и основной и средней общеобразовательной школы).

